

复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2012 年 11 月（总第四十四期）



FUDAN-IAS NEWSLETTER

— 2012.11 —

E-mail: ias_fudan@yahoo.cn

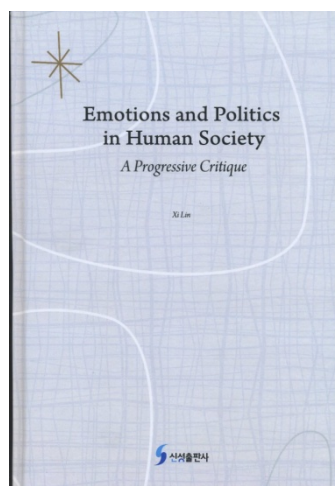
上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院

目 录

一、学术成果	3
1、林曦：英文专著 Emotions and Politics in Human Society: A Progressive Critique 出版，韩国新星出版社，2012 年 11 月	3
2、纳日碧力戈：发展、保持和恢复——基于生命活动的辩证观，载宋敏主编《边疆发展中国论坛文集·发展理念卷》（2010），中央民族大学出版社 2012 年版	4
3、纳日碧力戈：艺术与国运，载《内蒙古大学艺术学院学报》，2012 年第 3 期	4
4、刘清平：中国哲学语境下的善与正当问题，载《人文杂志》2012 年第 6 期	5
5、杨晓畅：《试论罗尔斯后期“社会统一”问题及其社会观》，载《求是学刊》2012 年第 6 期	5
二、学术讲座	6
复旦文科科研处与高研院举行第三十一期“通业青年讲坛”	6
三、学术会议	11
复旦高研院举行第三十一期学术午餐会	11
四、学术来访	15
11 月 30 日芬兰赫尔辛基大学高等研究院院长来访高研院	15
五、学术出访	16
1、11 月 6 日邓正来教授到苏州大学讲学	16
2、11 月 9-10 日纳日碧力戈教授在第二届亚洲人类学民族学论坛担任主持人和评议人并发言	16
3、11 月 24-25 日邓正来教授应邀在首届“当代艺术与国家文化战略论坛”做主旨发言并到厦门大学讲学	17
4、11 月 29 日纳日碧力戈教授在华东政法大学演讲	18
六、学术信息	19
1、Donald Wiebe 教授担任高研院学术委员	19
2、2012 年社会科学院高级职务岗位招聘信息	20
3、哈佛大学桑德尔教授“全球教室项目”顺利完成	21

一、学术成果

1、林曦：英文专著 *Emotions and Politics in Human Society: A Progressive Critique* 出版



作者：林曦（复旦大学讲师、高研院研究人员）

出版社：韩国新星出版社

时间：2012 年 11 月

ISBN: 978-89-516-1744-7

目 录

Table of Contents

Theorising Emotions and Politics

Confucianisation and the Morality of Law in Imperial China 9

To Be Scientific or not to Be Scientific? About the Study of Politics ... 35

The Politics of Emotion: Divorce in Mao's China 47

Otherness in the Looking-Glass 61

Globalisation, National Politics and Supranational Polity

Fukuyama Revisited: the End of History? 77

2012 年 11 月总第 44 期

Consensus Politics in Postwar Britain	97
The Realities of Globalisation of Politics and Economy	119
Transition Approach to Democratisation	137
Democratisation Revisited	157
Multilevel Governance vs. State-centric Governance	177
Neofunctionalism Revisited in the Light of Eastern Enlargement	207
Theorising ‘Greater China’	227
Bibliography	283

2、纳日碧力戈：发展、保持和恢复——基于生命活动的辩证观，载宋敏主编《边疆发展中国论坛文集·发展理念卷》（2010），中央民族大学出版社 2012 年版

摘要：本文基于生命活动，探讨发展、保持和恢复之间的辩证关系，强调发展、保持、恢复都是“硬道理”。中国传统上的形气神三元论，贝特森的万物关联，皮尔士的“三性”说，都体现了发展、保持和恢复的辩证思想，追求特殊与普遍的高度统一。这些应当成为社会发展和边疆建设的思想基础。

3、纳日碧力戈：艺术与国运，载《内蒙古大学艺术学院学报》，2012 年第 3 期

摘要：中国已经成为经济大国，但在社会、人文、美德等方面尚不能自称最强国。经济强大给国政奠定了基础，但经济不能代替国政，国家良治不足者，由强变弱，不能持续。国强靠“政经”，即发达的政治和经济；国运靠“生态”，即经济、社会、人文、美德之良性对转。庄子提出“绝圣弃智，大盗乃止”，我个人认为他是在遥指生活美学；皮尔士提出万物归逻辑，逻辑归伦理，伦理归美学(aesthetics)。庄子和皮尔士，一个是古人，一个是近人，为后人“以美治国”、“以美统民”提供了远景。美学自艺术出，生活美学即生活艺术。艺术以及由艺术支持的美学会给国家带来持久良治，带来万物共生。费孝通教授曾思考“人富了之后怎么办”的问题，提出追求艺术的重要性。国运呼唤强化良治，呼唤经济、社会、人文、美德之良性共生，而良治和“共生”可出自艺术生活。艺术生活即生活美学。

2012 年 11 月总第 44 期

注：本文系“中国各民族的国家认同研究”阶段性成果，项目编号 10AMZ003

4、刘清平：中国哲学语境下的善与正当问题，载《人文杂志》2012 年第 6 期

内容提要：围绕善与正当的关系，西方后果论与道义论长期争论却莫衷一是。相比之下，中国古代哲学虽然很少从理论思辨的角度探讨这个问题，却结合现实生活提出了一些很有启发性的见解，从中我们可以得出一个元伦理学的结论：正当既不像后果论所说的那样在于达成总量更大的善，也不像道义论所说的那样与善恶无关，而是首先在质的维度上防止不可接受的基本恶、确保不可或缺的基本善。

关键词：善和恶、正当、中国哲学、后果论、道义论、元伦理学

注：本文为复旦大学“985 工程”三期整体推进社会科学研究项目“转型中国社会正义问题研究”（项目号：2011SHKXZD017）、“转型期国家司法哲学、制度和和技术研究”（项目号：2011SHKXZD014）的阶段性成果

5、杨晓畅：《试论罗尔斯后期“社会统一”问题及其社会观》，载《求是学刊》2012 年第 6 期

摘要：某些共同体主义者批判罗尔斯的正义理论将个人预设为“无牵无挂的自我”，这在很大程度上导致学界普遍忽视了罗尔斯的社会观及其后期的理论重心：“社会统一”问题。然而，罗尔斯不仅将现代民主社会理解为其成员具有合作需求的“社会联合”社会，而且也将其理解为社会形式和历史传统对其成员的身份具有巨大型构作用的“社会内嵌式”社会。在这种社会观的参照下，罗尔斯后期提出的“社会统一”的深层根源就来自于作为世世代代的社会成员集体政治—社会实践结果的社会生活形式和社会生活传统。

关键词：罗尔斯；社会统一；社会观；公共政治文化；政治正义观念

注：本文是第 51 批中国博士后科学基金面上资助项目“社会统一与政治正义——罗尔斯后期正义理论研究”（项目编号：2012M510772）的阶段性成果

二、学术讲座

复旦文科科研处与高研院举行第三十一期“通业青年讲坛”

2012年11月28日（星期三）下午2:30，由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）联合主办的“通业青年讲坛”在光华主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行了第三十一期讨论会。

本期讲坛由复旦大学社会发展与公共政策学院社会学系讲师俞志元、上海海洋大学人文学院讲师张雯、复旦大学国际关系与公共事务学院博士后潜旭明担任主讲嘉宾，复旦大学特聘教授、高研院副院长纳日碧力戈教授担任评论嘉宾。复旦大学特聘教授、高研院院长、复旦大学当代中国研究中心主任邓正来主持了本次通业青年讲坛。高研院专职研究人员顾肃教授、刘清平教授、孙国东博士、林曦博士、杨晓畅博士等参加了本次学术讨论。

首先，邓正来教授向大家介绍了出席讲坛的讲演嘉宾以及评论嘉宾，对嘉宾和听众们表示欢迎，并和纳日碧力戈教授一起为三位演讲嘉宾颁发了高研院通业青年讲坛主讲嘉宾聘书。



主讲嘉宾俞志元老师的演讲题目为“影响中国非政府组织（NGO）发展轨迹的因素分析：一项基于艾滋领域非政府组织发展的研究”。俞老师首先从社会组织研究的现状展开演讲，她指出目前国内外对社会组织的研究提及的影响因素有：社会组织的发展得益于政府职能转变的体制变革，市场经济的发展，公共空间的扩大等有利因素；有利的政治因素；积极开放的媒体；国际非政府组织对中国社会组织的发展的影响；社会组织与政府的关系。但这些研究存在着一些不足之处，如：忽视了资金对 N

2012 年 11 月总第 44 期

GO 发展的巨大影响；没有很好的分析不同类型的社会组织呈现不同的发展趋势；忽视了组织生态圈对社会组织的发展；现有的研究大多是描述性为主，缺乏大规模数据的实证研究。接着，俞老师谈到她的研究是结合社会运动理论和组织社会学理论，具体的研究对象是我国的艾滋病领域的社会组织。她的研究思路是从资源动员，政治机会，组织生态圈等因素来分析影响艾滋领域 NGO 的兴起和发展的因素，以及三类不同的非政府组织，即草根 NGO，官办 NGO，和国际 NGO，是如何沿着不同的发展轨迹。俞老师通过搜集 600 多家艾滋领域 NGO 的数据，运用定量的统计分析方法对这些数据进行分析。通过这些数据分析，俞老师认为对草根 NGO，生态圈影响和疫情有显著的积极作用，但是资金和政治机会都不显著。对于 GONGO，资金和政治机会有显著影响，而其他因素不显著。这是因为草根组织往往是自下而上的产生的社区组织，相对的政治和资金资源比较缺乏，所以对外界组织的帮助和资源比较依赖，所以孵化的效果比较明显。对于 GONGO 组织来说，GONGO 组织的政治资本和资金动员优势要大于草根组织。GONGO 的发展与政治机会和资金投入的关系更为紧密。但是，草根组织在政治资本和资金资源上都处于劣势地位。因而，政治机会的改善，资金的增加，社会组织生态环境的改善，都会使社会组织的发展带来积极的影响。最后，俞老师认为，在政治机会结构上应放松 NGO 组织的双重登记制度；在资金方面，应立足本土资源，草根组织和 GONGO 公平竞争资源；在 NGO 组织生态圈内引导良性竞争。

张雯老师接下来做了题为“环境保护语境下的草原生态治理——一项人类学的反思”的报告。张老师指出环境保护主义作为一种话语或表征，要注意环境保护话语建构现实的力量——那些握有经济或政治资本的人群有权力为其余的人来定义世界的

意义并建构新的世界秩序——他们描述社会现象，分析问题症结所在，指出未来的变迁路径，并积极实施改造。环境保护主义对于世界的“形塑”首先来自它分析和定义世界的能力。面对沙漠化的扩展和沙尘暴的肆虐，政府的环境保护话语首先寻找环境问题的原因，身处草原的牧民的“超载过牧”成为罪魁祸首，是目前亟需被控制的目标。环境保护话语为我们进一步指出明确的解决措施或变迁方



向，即实施禁牧休牧、退牧还草、生态移民等等。在关于环境保护主义的人类学讨论基础上，提出环境保护主义作为一种话语或表征，不仅反映人们对客观环境状况的关注，也赋予了新世纪以来中央政府自上而下的草原生态治理政策以极大的合法性，从而推动了基层牧民的牧业生产从“定居放牧”到“舍饲圈养”的剧烈转变。从内蒙古中西部S苏木B嘎查的民族志材料中不难发现，环境退化和舍饲圈养导致的现在半放牧、半舍饲的日常劳作方式与以前纯粹放牧的方式显然形成了巨大差别，种植饲草料、收割饲料、打草、制作青贮、背草、一天几次喂羊、精心照顾羊羔这些以前不存在或并不重要的事情，现在却在牧民日常生活中占据了相当重要的地位。在当前实施生态治理的草原，我们发现政府主导的禁牧舍饲的生态治理政策并不符合基层牧民生产生活的实际和对环境的理解，因此也受到了他们的普遍不满和抵抗。这种上下的矛盾反映了后工业社会 and 环境保护语境下“自然脱嵌”的新形式，每日与草原相伴的牧民变得似乎与草原无关了，本应成为生态保护主体和草原主人的他们陷入了一种左右为难的无奈境地。



潜旭明博士最后发表了题为“中美在东北亚的竞逐兼容关系”的报告。潜博士主要从东北亚的地缘政治格局、美国的亚洲战略动向及东北亚中美博弈、中国的战略应对三个方面进行阐释。在东北亚，实际上存在两种制度合作的主张，一种是以美国为主导的美日、美韩同盟为核心的制度，主张在同盟体系的基础上建立包括非同盟国俄罗斯、中国、朝鲜等在内的多边安全合作制度；一种是中国倡导的、俄罗斯赞同的东亚多边合作制度，主张参与合作的每一方都是平等的伙伴，但在目前条件下也容忍同盟体系的存在。当区域内权力发生碰撞时，同盟制度不能替代多边制度，多边制度也不能排除同盟制度，两种制度的相互兼容就成了东北亚各方博弈的理性选择。奥巴马政府提出了宏大的“太平洋世纪”战略构想。该构想在强调继续巩固美国主导的安全体系的同时，试图通过积极参与亚太区域合作进程及其机制建设，确立符合美国国家利益的21世纪亚太经济、安全秩序。该构想的主要目标是在亚太地区建立一个新的地区架构和实现美国的领导。美国在东北亚对华战略也采用“两手”，一手实施接触，一手实施遏制，发挥离岸平衡手的作用。

用。美国借突发事件高调介入，利用其强大的军事力量，强化在东北亚的军事存在。巩固美日和美韩同盟，使日本在冲绳基地基地搬迁问题朝着美国的方向演变。面对美国新一轮战略调整，中国应沉着应对，提高中国的综合实力，发展海洋力量；加强周边外交，缓解美国压力；加强沟通，积极参与各种多边合作机制；构筑长期稳定的中美关系。中国要认识到美国在亚洲的历史存在和实际利益，以不损害美国重大利益的方式实现自身的战略目标。不断完善双边合作机制，进一步加强两国在政治协商、经贸磋商、战略与经济对话等方面的合作机制，努力建立或完善在军事安全方面的互信机制，从而实现中美在亚洲竞逐与兼容。



随后，现场的嘉宾和听众对三位主讲嘉宾的报告提出了问题和评论。比如，俞老师的研究主要从政治因素考虑，那么是否考虑过民间因素的动力？NGO 在哪个层面是自发生长出来去应对社会问题的？俞老师认为资金因素在 NGO 中起着重要作用，却被研究者所忽略，但是在中国 NGO 当中，俞老师调查的 700 家，数量还是非常小的，如果换一个领域的话就难以得出资金因素很重要的结论，甚至会撇开这个因素，因此必须对此进行限定，否则结论会流于一般化。张老师的研究中是否考虑草原生态的主要原因可能不在于牧民，而在于工业化开采石油等？如果主要原因在于石油开采，那么相对石油开采对环境造成的污染，“舍饲圈养”对环保的力度是非常小的，而且给牧民造成很重的负担，很容易造成牧民的反感。只有调动牧民自发地去保护环境，才是最有效的。“自然脱嵌”实际上恰恰是地方性脱嵌，与牧民生活的脱嵌，国家环保反倒是嵌入的。潜博士的研究比较宏观，带有一些程序化的样式，而细节方面，比方说民间的力量是怎样影响两国政府关系？在国际关系理论层面，在谈中美关系未来趋势时，最主要的理论预设是什么？等等。

三位主讲嘉宾针对各自的问题做出了思考和回应。随后评论嘉宾纳日碧力戈



教授对他们的研究报告做了点评。他指出，三位演讲嘉宾演讲内容不论是 NGO，草原建设还是东北亚战略，均涉及现代性和国家建设这样一根主线，俞老师的研究优点在于定量分析，样本数量足够大，不足之处在于缺乏个案，而这恰是张雯老师个案研究的优势，但

样本量不够。潜博士的研究历史视角不够，这可能与社会科学追求普适主义有关，而如果涉及历史则变成特殊主义了，如何将历史、文化、权力的视角放置其中？同时，俞老师的研究缺乏中国内部地区间的差异分析，如各地区的艾滋病研究可能会不一样，也缺乏国外政治体制比较。张老师的研究本身已经比较深入，但是可能因为种种原因难以深入追溯历史，这其中存在文化因素的问题，农、牧之间的差异。潜博士还需注意传统的地缘政治学，可以追溯东北亚阿尔泰语系与汉藏语系的差异，这当中不仅是政治，文化也在起作用。

本次通业青年讲坛展开了真诚的学术对话，现场气氛热烈。最后，主持人邓正来教授再次代表高研院向到场的所有同道、特别是三位讲演嘉宾以及评论员纳日碧力戈教授表示了衷心的感谢，并欢迎大家继续积极参与高研院的其他学术活动。



通业青年讲坛每月举办一次，每次邀请来自复旦大学以及其他院校的三、四位不同学科的人文社会科学青年学者担任主讲嘉宾，分别做二十分钟的学术报告，然后与会人员进行自由讨论，并由评论嘉宾做学术点评。讲坛旨在打破人文社会科学研究中的学科界限和专业界限，改变学科割裂的、封闭性的研究取向，建立一种开放性的、超越学科分野的学术交流模式。（朱莉芝/文）

三、学术会议

复旦高研院举行第三十一期学术午餐会

2012 年 11 月 28 日中午 11: 50, 复旦大学社会科学高等研究院(以下称“高研院”) 在光华楼 15 楼星空咖啡厅会议厅举行了第三十一期学术午餐会。本期学术午餐会由复旦大学经济学院党委书记、公共经济研究中心主任石磊教授担任主讲嘉宾。复旦大学特聘教授、高研院长邓正来教授主持, 高研院副院长纳日碧力戈教授, 专职研究人员顾肃教授、刘清平教授、孙国东博士、林曦博士、杨晓畅博士以及国务学院政治学流动站博士后郑少东博士等参加了本次学术午餐会。



石磊教授带来了“中国经济: 从‘奇迹’步入常态”这一话题。如果说过去我们在增长方面表现为“奇迹”, 那么我们能否重复过去的奇迹? 未来还会增长, 而且增长率还不会太低, 靠什么发生?



石磊教授指出, 过去的增长首先依靠三个红利, 包括制度红利、人口红利和土地红利。制度红利得益于农村的土地承包制。随着 1956 年城乡户籍管理的放开, 中国后来的城乡二元社会格局逐渐形成, 要素开始自由流动。同时通过土地承包这一自下而上的改革, 国家没有花一分钱, 就在生产领域解决了人民公社时期遗留下来的监督成本最大化、群体性机会主义等难题, 解决了“吃饭”问题。人口红利是指从农村流动出来的劳动力, 养育成本还在家乡, 两者之差即造成人口红利。这对经济增长大有好处, 但同时也发生诸多社会问题, 比如空巢家庭问题。土地红利来源于我们二元的土地所有制: 农村是集体所有, 城市是国有土地。农村土地管理赋予农民“田面经营

权”，而不具有“田底交易权”。政府从农民那里买地，作为土地配套招商引资，城市化使用，盖商业性住房等，从而获得级差地租，形成土地红利。

接下来石磊教授追问：这三种红利还有没有？他认为，土地承包的制度红利基本上没有了，剩下的也就是结构调整；人口红利会有一部分增量，但不会太多；土地红利也会日渐减少，原因有两方面，一是民生问题导致政府日益尴尬，不敢以非常高的价格批租土地，因为土地租金过高会直接导致住宅价格的增高；二是要受到国家划定的耕地“红线”的制约，农业用地要具有生产广义粮食的潜力。这其中还要考虑诸多变量，比如大规模自然灾害的发生、国际农产品市场出现危机的可能、计划生育解禁造成的人口规模的继续扩大，等等。

第二个过去增长的源泉是分权和私人品的供应。财政分权会带来显著的增长效应，因为一部分钱中央拿走，但“事权”留在了地方，导致“财权”与“事权”不匹配。于是地方政府通过土地变卖，来弥补中央拿走所留下的缺口，同时为了吸引更多的要素为本地谋发展，会努力发展本地基础设施建设，以“改造投资环境”，这直接导致了地方竞争展开，土地加速开发，城镇化加速。其次，这些年的经济增长几乎全部发生在非公共领域，比如非公经济、个人的选择与自由、家庭以及家庭个体行为自主（流动出来还是留在家里种地，钱是用来储蓄还是买股票）等等，而公共领域，比如公共卫生，基本医疗，基础教育，基本住房，基本社会保障，基本医疗保险，环境保护，基本就业，基本消费安全，基础公共设施，却都留下许多问题。

石磊教授将这些乱象的形成原因总结为三个方面：资本的逻辑、伦理管制的放松、行政逻辑中的增长导向。资本市场的逻辑对中国过去三十年中的经济增长、社会结构、社会发展起了非常显著的作用。中国的市场化是逐浪似的，东南部似乎天然具有根深蒂固的商业禀赋和制度禀赋，因而东部沿海先开放先发展，而以为市场是洪水猛兽的人随后也被同化了。同时资本使一切传统温情脉脉的氛围被撕得粉碎，导致今天我们看到增长快、矛盾多的二元化事实。中国自古是儒学治国，伦理治国，中国人没有自己的宗教，但现在伦理似乎越来越丧失了对人的约束力。伦理不起作用，过去的强权不起作用，计划者配置资源的机制不起作用，

那么只有市场起作用。而市场的管制如果再不规范，社会秩序当然会有问题，导致人哪怕为所欲为也能带来高速增长。当代中国的政绩考核体系是增长导向的。教育、卫生等都是“前人栽树后人乘凉”的问题，难以考核，能够考核的就是在任期间的 GDP 增长。目标函数里如果只剩下一个 GDP，就没有结构和差异了。而城市发展可以有多种其他变量，如以人为本、环境保护、节约资源、天人合一、节约土地、多样化的审美追求等等，这些变量引进来，城市发展才可能多样化。

石磊教授又谈到了许多公共领域中的问题，比如公共医疗卫生、教育、养老。他指出，我们现在几乎所有人都面临公共品的短缺，哪些可以适当推后，哪些刻不容缓，是政府必须考虑的。私人品有天然看护人，而公共品如果没有制度保障，就很容易被蚕食掉，必须不能掉以轻心。他援引《吕氏春秋》中百人逐兔的例子，说明产权明晰的道理：“分已定，人虽鄙而不争。故治天下之国，在乎定分而已矣”。分析当下中国乱象，很多是权利界限不清楚造成。政府、企业、个人家庭行为是什么搞不清楚，导致政府去招商引资（本为企业的事情），好处是高增长，但也演化出许多社会问题，比如腐败。政府要转变机制，把无限责任政府转变为有限责任政府，采用“供给学派”理论，减轻企业税收负担促进企业积极投资，深化农业革命，鼓励金融创新等。



随后讨论中，大家谈到，奇迹肯定是个事实，它本身导致的问题会对下一步的稳态造成多大的影响？在政府公共支出、行政支出那么大的情况下，GDP 增长的放缓会突出怎样的矛盾？要保持稳态，下一步的 GDP 会保持在什么程度上？利益集团的问题怎么处理？等等。最后，邓正来老师再次感谢石磊教授的到来。

学术午餐会为复旦高研院的内部学术交流活动。每次邀请不同学科的两到三位嘉宾，其中一名为主讲嘉宾。席间，主讲嘉宾将围绕某一特定主题发表演说，其他嘉宾与及高研院研究人员将对该主题展开讨论，发表自己的见解。学术午餐会旨在轻松的环境下，就同一话题从不同的学科领域进行对话，促进复旦大学跨学科同行间的学术交流。（王睿/文）

四、学术来访

11 月 30 日芬兰赫尔辛基大学高等研究院院长来访高研院

2012 年 11 月 30 日下午 4:30，芬兰赫尔辛基大学高等研究院（Helsinki Collegium for Advanced Studies）院长 Sami Pihlström 教授对复旦高研院进行了访问。高研院院长邓正来教授、研究人员林曦博士和学术联络中心副主任兼外事助理舒彩霞女士会见了 Pihlström 教授。



邓正来教授对 Pihlström 教授的来访表示了欢迎，并委托林曦博士对复旦高研院的学术理念、研究定位、组织结构、发展规划、学术成果等进行了介绍。Pihlström 也对赫尔辛基大学高等研究院的相关情况进行了介绍。双方一致同意加强互动交流，并在学术研究、学术活动等方面探讨深入合作的可能性。

五、学术出访

1、11月6日邓正来教授到苏州大学讲学

2012年11月6日，复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长邓正来教授应邀到苏州大学讲学。当天下午和晚上，他先后到苏州大学政治与公共管理学院和苏州大学王健法学院，为师生们分别带去了题为“市场、政治与社会”和“市场、伦理与法律”的讲座。该校政治与公共管理学院院长金太军和王健法学院胡玉鸿教授分别主持了讲座。

在讲座中，邓正来教授主要从市场机制和市场经济的运行逻辑及其自身的缺陷出发，结合当下中国的发展道路，探讨了市场与法律规范、政治秩序等之间的复杂关系。邓教授的讲座受到了该校师生的好评。

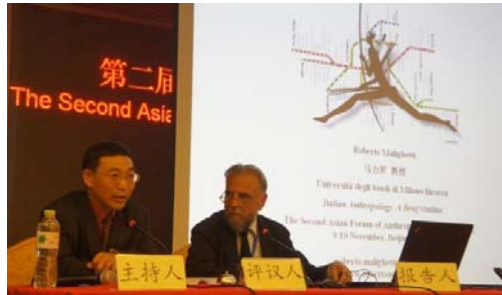
2、11月9-10日纳日碧力戈教授在第二届亚洲人类学民族学论坛

担任主持人和评议人并发言

由中国社会科学院民族学与人类学研究所、中央民族大学世界人类学民族学研究中心和中国民族学学会主办，中国社会科学出版社、《民族研究》编辑部协办的第二届亚洲人类学民族学论坛于2012年11月9-10日在北京湖北大厦举行。本次论坛的主题为“资源环境与人类社会”。学术研讨主要议题如下：

- (1) 资源环境与人类生存
- (2) 地理环境与人类文化多样性
- (3) 资源开发与社会发展
- (4) 生态危机与环境政策
- (5) 生态文明与人类可持续发展

- (6) 亚洲环境问题与文化生态个案研究
- (7) 生态人类学的新进展
- (8) 文化资源与民族文化产业
- (9) 亚洲人类学民族学前沿理论与分支学科发展



复旦大学特聘教授、高研院副院长纳日碧力戈教授在担任会议第二场“地理环境与人类文化多样性”的主持人和评议人，并于 11 月 10 日下午在第二会场(中央民族大学校园内 6 号楼中国社科院民族所一楼会议厅)第二场“亚洲人类学民族学前沿理论与分支学科发展”发言，题目是“差异与共生的五个维度”。

3、11 月 24-25 日邓正来教授应邀在首届“当代艺术与国家文化战略论坛”做主旨发言并到厦门大学讲学

2012 年 11 月 24 -25 日，复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长邓正来教授应邀到厦门参加了“首届当代艺术与国家文化战略论坛”，并在论坛上做了题为“全球化与中国文化软实力”的主旨发言。



邓教授在主旨发言中强调：全球化是一种话语权争夺的过程，中国社会科学应当秉承“开放的全球化观”，根据中国的文化政治需求和国家利益，建构自己的全球化话语，进而影响和重构全球化的历史进程。这一过程，既需要文化软实力做基础，也是文化软实力建设的根本内容。

该论坛由中央美术学院主办，是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“当代艺术实践与增强国家文化竞争力战略研究”课题组策划的首届学术论坛。此次论坛共邀请了来自中央美术学院、中国艺术研究院、中国社科院、复旦大学、南京大学、浙江大学、厦门大学、同济大学、四川大学等多所高校和研究机构中不同学科和领域的专家学者近 20 位，论坛提交的学术论文，涉及美术史、美术理论、美学、当代艺术、政治哲学、文学研究、文化研究、传媒研究等不同学科和领域，是一次以问题为导向的综合性跨界的学术交流和研究活动。



在厦门期间，邓正来教授还应邀为厦门大学师生做了两场学术讲座。

24 日晚，邓教授在厦门大学人文学院做了题为“市场与伦理”的讲座。厦门大学人文学院院长周宁主持了讲座。25 日下午，他还在厦门大学图书馆“文化讲堂·院长系列讲座”中做了题为“市场、社会与法律”的讲座。在这两场讲座中，邓教授主要从市场机制和市场经济的运行逻辑及其自身的缺陷出发，结合当下中国的发展情势，探讨了市场与法律规范、政治秩序等之间的复杂关系。

4、11 月 29 日纳日碧力戈教授在华东政法大学演讲

2012 年 11 月 29 日下午 2-4 点，应华东政法大学政治学与公共管理学院邀请，复旦大学特聘教授、高研院副院长纳日碧力戈教授在该院双周论坛第八讲做了一场演讲，题目为“政治人类学的几个视点”。演讲会由上海市政治学会副秘书长吴新叶教授主持，人文学院副教授罗云峰博士、政治学与公共管理学院任勇博士和研究生、本科生参加并与纳日碧力戈教授进行了互动。演讲会在热烈的掌声中圆满结束。

六、学术信息

1、Donald Wiebe 教授担任高研院学术委员



近日，唐纳德·韦比（Donald Wiebe）教授接受了高研院的邀请，将担任高研院学术委员。

唐纳德·韦比（Donald Wiebe）现任加拿大多伦多大学三一学院哲学教授。他的主要研究兴趣包括社会科学哲学、认识论、宗教哲学、宗教的学术科学研究史、宗教研究的方法和理论等方面。他的著作包括 *Religion and Truth: Towards an Alternative Paradigm for the Study of Religion* (1981)、*The Irony of Theology and the Nature of Religious Thought* (1991)、*Beyond Legitimation: Essays on the Problem of Religious Knowledge* (1994)、*The Politics of Religious Studies: The Continuing Conflict with Theology in the Academy* (1999)。他还编著了许多书籍和会议文集，为彼得朗出版公司主编“多伦多宗教研究”系列图书。

1985 年，韦比博士与卢瑟·马丁（Luther H. Martin）和 E.托马斯·罗森（E. Thomas Lawson）共同创立了北美宗教研究学会，该学会于 1990 年成为国际宗教史协会（IAHR）的成员单位。韦比博士先后两次(1986-87, 1991-92)担任了学会主席。

2、2012 年社会科学研究院高级职务岗位招聘信息

岗位名称	副研究员	岗位数量	1	
设岗学科	政治哲学			
招聘期限	2012 年 11 月 8 日 至 11 月 19 日			
岗位要求	1、在相关领域受过系统严格的训练，具有比较扎实的专业理论基础和专业素养，长期从事相关专业教学和研究，有一定数量和较高质量的专业研究成果发表； 2、一般具有博士学位； 3、熟练掌握一门外语，有良好的外语写作和沟通能力； 4、符合《复旦大学国际关系与公共事务学院教师高级职务聘任实施细则》和《复旦大学国际关系与公共事务学院教师高级职务聘任学术评价标准实施细则》。			
岗位职责	1、每学年能够承担本科生和研究生的相关教学任务和研究指导； 2、能够在国内外学术期刊上发表论文、出版著作； 3、能够争取主持省部级研究课题； 4、遵守学校、学院岗位职责规范。			
材料要求	1、书面申请；2、《复旦大学教师高级职务申报表》（2 份）；3、中文简历；4、学历、学位、各类职称考试成绩等原件或复印件。5、代表性成果 3 项；申请者对所提交的代表性成果的总结性描述（不超过 500 字）6、大学生思想工作审核表（35 周岁以下青年教师必须提交）；7、能证明学术活力、学术影响的其他相关材料及证明文件。8、上述材料应同时提供电子文档（著作应提供封面、目录、版权页的复印件扫描文件）。申请人提交的成果应是任现职以来所获得的成果，时限从任现职起至公开招聘日止。			
其他				
院系联系方式	联系人	杨晓畅	联系电话	55665553
	E-mail	ias_fudan@yahoo.cn	学院网址	http://www.ias.fudan.edu.cn/

3、哈佛大学桑德尔教授“全球教室项目”顺利完成

2012 年 12 月 1 日凌晨 00:00—01:00, 随着哈佛大学桑德尔教授“全球教室项目”的最后一次课程在位于陆家嘴的哈佛上海中心顺利完成, 该项目本年度的活动也落下了帷幕。此前, 10 月 26 日和 11 月 2 日深夜 11:00—12:00, 同样在哈佛上海中心, 分别进行了第一次和第二次课程。该项目是桑德尔教授本人与高研院院长邓正来教授亲自敲定的合作项目。高研院专职研究人员、院长学术助理孙国东博士和高研院学术联络中心副主任兼外事助理舒彩霞女士, 协助邓正来教授进行了学员遴选工作, 并作为带队老师参与了课程活动。



此次“全球教室项目”通过视频同步直播桑德尔教授在哈佛的课堂, 让中国复旦大学、日本东京大学、印度新德里大学、巴西圣保罗大学等四所大学的学生实时参与到课堂的讨论和互动中。桑德尔教授围绕着其专著 *Justice: What's the Right Thing to Do?* (中译本译名为《公正: 该如何做是好?》), 就“正义”这一主题进行了生动讲解。复旦大学是唯一一所参与此项目的中国高校, 复旦高研院负责了项目的招生和组织工作。经过申请和筛选, 来自不同专业不同年级的 12 名学生成功入选。为同时照顾到五地学员, 三次课的授课时间都是北京时间深夜, 但是学员依然保持着清醒的头脑, 争先恐后地举手, 积极地与桑德尔教授及另外四所学校的学员们进行讨论。



另悉，这是复旦高研院第二次参与组织桑德尔教授的全球视频同步课程。在2011-2012 学年，由日本 NHK 电视台出面组织的“桑德尔的教室”视频同步课程由哈佛大学、东京大学和复旦大学三校共同参与，并先后进行了六次课程。复旦高研院遴选的学员在课堂上表现积极，给桑德尔教授本人留下了深刻的印象。

欢迎投稿、订阅《中国社会科学辑刊》、《复旦政治哲学评论》



Emai: ias_fudan@yahoo.cn

Tel: 021-55665562, 55665552

汇款地址: 上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院 朱莉芝 (邮编: 200433), 汇款请注明订阅刊物名称、期数。



复旦高研院主页: <http://www.ias.fudan.edu.cn/>

正来学堂主页: <http://dzt.ias.fudan.edu.cn/>

编 辑 王 睿
邮 箱 ias_fudan@yahoo.cn
电话/传真 86-21-55665552