



复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2009 年 07 月（总第十一期）

Fudan Institute for Advanced Study in Social Sciences

— 2009. 07 —

E-mail: ias-fudan@fudan.edu.cn

上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院
(200433)

目 录

一. 学术成果	3
1. 邓正来教授主编《知识与法律》第三辑出版.....	3
2. 邓正来教授主编《西方法律哲学家研究年刊》（2008 总第 3 卷）出版.....	8
3. 刘清平教授英文论文“To Become a Filial Son, a Loyal Subject, or a Humane Person?: On the Confucian Ideas about Humanity”发表	9
4. 刘清平教授《从儒家悖论看正当对善的优先性》发表.....	10
5. 孙国东博士《政治学：作为一门科学？》发表.....	10
二. 学术信息	10
1. 郭苏建教授获上海市浦江人才项目资助.....	10
2. 林曦博士和纳日碧力戈教授应聘加盟复旦高研院.....	11
3. 纳日碧力戈教授受聘贵州大学长江学者讲座教授.....	11
三. 学术出访	12
1. 郭苏建教授受聘为中国人民大学客座教授并讲授“转型经济的政治学”..	12
2. 郭苏建教授出席“中美关系 30 周年：中国的内政与外交”国际学术研讨会	12
3. 纳日碧力戈教授出席国际人类学与民族学联合会第十六届大会.....	12
四. 学术来访	13
1. 联合国教科文组织社科委主席Gudmund Hernes教授来访高研院	13
2. 上海市委宣传部副部长潘世伟来访高研院.....	14
3. 上海社科联副书记桑玉成教授一行来高研院调研.....	14
4. 国际中国哲学学会创会会长成中英先生来访高研院.....	15
5. 国际知名人类学家、UCLA中国研究中心主任阎云翔教授来访高研院.....	15
五. 学术会议	16
“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛举行	16
六. 学术讲座	20
“社会科学暑期高级系列讲座（第一期）”举行	20
七. 媒体报道	23
1. 《文汇报》：Gudmund、邓正来：关于中国社会科学发展的学术对话....	24
2. 《中国社会科学报》：学者建议设立“中国研究与学术期刊全球论坛”....	30
3. 《解放日报》：Dan Glickman先生讲演“电影构建互惠的未来”.....	30

一. 学术成果

1. 邓正来教授主编《知识与法律》第三辑出版

《知识与法律——“小南湖读书小组”文选》(第三辑)

主编：邓正来

副主编：孙国东 邹益民

出版：中国政法大学出版社 2009 年 7 月版



目录

“小南湖读书小组”第二十一次讨论文选

3 吉登斯的风险理论

——读吉登斯的《现代性的后果》

1 王小钢

14 现代性与风险

——读吉登斯的《现代性的后果》兼评王小钢的《吉登斯的风险理论》

1 孙国东

26 风险社会与反思

——评王小钢的《吉登斯的风险理论》

1 潘丹丹

33 现代性与信任

——读吉登斯的《现代性的后果》

1 甘德怀

40 现代性的焦虑

——读吉登斯的《现代性的后果》

1 孙妍

47 全球化与民族国家的反思性

——读吉登斯的《现代性的后果》

1 王奇才

“小南湖读书小组”第二十二次讨论文选

55 “第二现代性”与中国

——基于贝克风险理论问学于邓正来先生

1 孙国东

74 风险与中国

——兼评孙国东的《“第二现代性”与中国》

1 王开宇

82 风险社会、科学理性与风险文化

——读贝克的《风险社会》

1 甘德怀

90 边界与风险社会研究中的政治问题

——读贝克的《风险社会》

1 王奇才

97 贝克的两种现代性和中国风险社会

——读贝克的《风险社会》和邓正来的《中国法律哲学当下基本使命的前提性分析》

1 王小钢

108 知识的力量

——读贝克的《风险社会》

1 周国兴

“小南湖读书小组”第二十三次讨论文选

117 何种程度的自觉？

——读蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 詹焱

123 时代精神与理论自觉

——评詹焱的《何种程度的自觉？》

1 王奇才

128 中国法学的两种批判

——读蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》兼与邓正来的《中国法学何处去》

比较

1 甘德怀

136 中国法学的自觉与理性图景的设定

——读蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 李杰赓

142 探寻一种可欲的法学理论研究方式

——读蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 沈映涵

149 第三立场的法律观本质是自觉的么？

——评蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 唐萌

155 中国法学早期自主发展

——评蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 于晓艺

161 什么样的自觉？

——读蔡枢衡的《中国法理自觉的发展》

1 朱振

“小南湖读书小组”第二十四次讨论文选

- 169 庞德法律理论中的实用主义进路
——读庞德的《法理学》第1卷
1 沈映涵
- 179 庞德法律思想的思考
——评沈映涵的《庞德法律理论中的实用主义进路》
1 陈红梅
- 187 作为手段的法律具有本体性价值吗？
——读庞德的《法理学》第1卷兼评沈映涵的《庞德法律理论中的实用主义进路》
1 杨国庆
- 193 特定时空之文明下的法理学
——读庞德的《法理学》第1卷
1 杜健荣
- 200 庞德对法律目的的寻求
——读庞德的《法理学》第1卷
1 郑智航
- “小南湖读书小组”第二十五次讨论文选
- 213 差序格局与法治
——读费孝通的《乡土中国》
1 杜健荣
- 225 不同的格局，不同的秩序
——评杜健荣的《差序格局与法治》
1 李杰赓
- 232 差序格局的变迁与中国法治
——评杜健荣的《差序格局与法治》
1 范振国
- 244 “差序格局”与“特权文化”
——对“差序格局”的阐发兼与阎云翔商榷
1 孙国东
- “小南湖读书小组”第二十六次讨论文选
- 265 SSK 的理论建构及其限度
——读巴恩斯的《科学知识与社会学理论》
1 杨国庆
- 273 “无立场批判”之批判
——评杨国庆的《SSK 的理论建构及其限度》
1 孙国东
- 282 “建构主义”指向的目的

——评杨国庆的《SSK 的理论建构及其限度》

1 沈映涵

288 一种关于知识的建构论

——读巴恩斯的《科学知识与社会学理论》

1 刘晓宏

“小南湖读书小组”第二十七次讨论文选

303 法律与道德：一种实用的工具主义的分析

——读庞德《法理学》第 2 卷第 11 章

1 王虹霞

313 社会控制理论中的两种资源

——评王虹霞的《法律与道德：一种实用的工具主义的分析》

1 郑智航

322 实用主义之下的统合法理学

——读王虹霞的《法律与道德：一种实用的工具主义的分析》

1 刘鹏

329 庞德视野中的法律与道德关系

——读庞德的《法理学》第 2 卷第 11 章

1 刘 岩

336 多面的道德

——读庞德的《法理学》第 2 卷第 11 章

1 王家国

343 伦理价值的“认同”与“利益”意义

——读庞德的《法理学》第 2 卷第 11 章

1 邹益民

“小南湖读书小组”第二十八次讨论文选

357 “非历史性”理性概念与建构理性主义

——读诺思与托马斯的《西方世界的兴起》

1 陈 庆

374 为什么会是建构理性主义？

——评陈庆的《“非历史性”理性概念与建构理性主义》

1 王守贵

382 制度决定论：一种经济史的分析框架

——读诺思与托马斯的《西方世界的兴起》

1 王虹霞

390 国家进入市场的可能及限度

——读诺思与托马斯的《西方世界的兴起》

1 郑智航

“小南湖读书小组”第二十九次讨论文选

- 399 全球经济体系整体中部分的文化自主性
——读弗兰克的《白银资本》
1 邹益民
- 412 整体主义方法论的困境
——评邹益民的《全球经济体系整体中部分的文化自主性》
1 李 滇
- 419 为弗兰克辩护
——评邹益民的《全球经济体系整体中部分的文化自主性》
1 侯学宾
- 426 世界经济周期理论中的“世界图景”问题
——读弗兰克的《白银资本》
1 陈 庆
- 433 作别“点灯人”
——对弗兰克的《白银资本》“反欧洲中心论的欧洲中心论”的一个反思
1 刘 鹏
- 442 透过“底层史观”看“人类中心视野”
——重访弗兰克的《白银资本》
1 王庆明
- 449 弗兰克世界体系理论否认霸权存在的原因探析
——读弗兰克的《白银资本》
1 王守贵

“小南湖读书小组”第三十次讨论文选

- 457 论马克思·韦伯之公法政治理论的中国化
——评甘阳编的《民族国家与经济政策》
陈昉
- 470 重新回到韦伯，我们能看到什么？
——评陈昉的《论马克思·韦伯之公法政治理论的中国化》
刘岩
- 478 我们的学者到底缺乏怎样的“价值立场”？
——评陈昉的《论马克思·韦伯之公法政治理论的中国化》
张杨
- 486 由信念伦理与责任伦理的区分来看韦伯的政治关怀
——读韦伯的《民族国家与经济政策》
王虹霞
- 496 结构社会与分层理论的践行者
——简评韦伯的《民族国家与经济政策》
王家国
- 506 新康德主义视角下的韦伯政治思想

——兼评韦伯的《民族国家与经济政策》
邹益民

2. 邓正来教授主编《西方法律哲学家研究年刊》（2008 总第 3 卷）出版

·主编：邓正来
·出版社：北京大学出版社
·页码：535 页
·出版日期：2009 年 06 月
目 录



邓正来 回归经典 个别阅读
——《西方法律哲学家研究年刊》总序

研究专论

(一) 国外论文

〔德〕尼可拉斯·卢曼 影响到每个人的事务
——评于尔根·哈贝马斯的法律理论/王小钢 译
〔美〕霍姆斯 评波洛克的《法律与命令》/姚远 译
〔美〕托马斯·C.格雷 兰代尔的正统观念/樊安 译
〔美〕罗尔斯 两种规则观/张涛 译
〔委〕V. 洛狄格斯-布兰可 彼得·温奇与 H.L.A 哈特：内在观点的两种概念/
沈映涵 译

(二) 国内论文

张延祥 法律的生成
——对边沁法律定义的解释性研究
曾誉铭 卢梭的意图：德性与自由之间
邹益民 价值多元与哈贝马斯关于法律和民主法治国的商谈论
高景柱 西方学界关于德沃金平等理论研究：回顾与展望

书评与评论

杨国庆 自由主义法理学的新篇章
——评罗纳德·德沃金《法律帝国》
汤善鹏 “社会-法律”研究中的实用主义
——简评 Brian Z. Tamanaha《现实主义的社会-法律理论：实用主义以及一种法律的社会理论》
陈 庆 论“尤息弗罗难题”与“自然法第一原则”
——评约翰·菲尼斯《自然法与自然权利》
王福生 洛克《政府论》研究的两个教条
——评彼得·拉斯莱特的《洛克〈政府论〉导论》

大师纪念

- 韩永初 论刑罚人道主义与刑罚功利主义逻辑一致性
——纪念贝卡里亚诞辰 270 周年
- 李燕涛 人民是我的凯撒
——纪念边沁诞辰 260 周年
- 刘小平 何种信仰：法律信仰的中国问题
——纪念哈罗德·J.伯尔曼诞辰 90 周年
- 王 峰 马克思的思想方程式
- 王虹霞 为权利而斗争
——纪念耶林诞辰 190 周年
- 王庆明 法律和道德失范的诊断：涂尔干法律社会学的基本进路
——纪念涂尔干诞辰 150 周年
- 吴 彦 自然状态、个人权利、国家与政治真理
——纪念霍布斯诞辰 420 周年
- 张翠梅 走进诺齐克的哲学世界
——纪念诺齐克诞辰 70 周年
- 赵大千 一本译著的声望研究
——博登海默百年诞辰纪念

学术简评

- 丁 轶 纠缠不清的德沃金与哈特
——简评《德沃金与法律实证主义》
- 杨清望 “祛魅”的限度和“纠偏”的可能性
——简评约瑟夫·加斯菲尔德《权力、正义和社会学犬儒主义》
- 于晓艺 作为基点的案件事实
——简评 A.H.坎贝尔对弗兰克《初审法院》一书的评论
- 周国兴 认真对待全球化：迈向一般法理学
——简评卡利尔对特维宁《全球化和法律理论》一书的评论
- 朱 振 常规证成论与权威证成的可能性
——简评 Himma《合法权威与常规证成论》

旧文重刊

- 李 猛 除魔的世界与禁欲者的守护神：韦伯社会理论中的“英国法”问题

研究文献

- 西方法律哲学家研究文献（2007 年）/4W 小组编辑

《西方法律哲学家研究年刊》稿约

《西方法律哲学家研究年刊》（2007 年总第 2 卷）目录

3.刘清平教授英文论文“To Become a Filial Son, a Loyal Subject, or a Humane Person?: On the Confucian Ideas about Humanity”发表

该文发表在英国出版的“Asian Philosophy”杂志(AHCI系列杂志)上, Volume 19, Issue 2, pp.173-188。

Abstract:

Confucius, Mencius, and Xunzi regard the human as an emotional being and especially consider such moral feelings as humane love, filial piety, and devoted loyalty to be the constituent elements of humanity. On the one hand, they try to integrate the corresponding multiple roles of the humane person, filial son, and loyal subject in harmony in order to make one become a true human in the ethical sense; on the other hand, they assign a supreme position merely to filial piety or loyalty in cases of conflict because they regard one's parents or ruler as the greatest root of one's life, respectively. As a result, their ideas about humanity fall into some in-depth moral paradoxes, which might be resolved by a post-Confucian transformation of the traditional Confucian framework from particularistic consanguinism to universalistic humanism.

4.刘清平教授《从儒家悖论看正当对善的优先性》发表

该文发表在《中国社会科学辑刊》2009年总第27期第55-63页。

内容提要: 儒家伦理由于将“孝悌”凌驾于“仁义”之上所陷入的深度悖论可以从一个角度表明: 只有“不可坑人害人、应该爱人助人”——或曰“尊重每个人的应得权益”——的正当之善, 才是人类生活中具有终极性的绝对善。因此, 在其他善与正当之善出现冲突的情况下, 必须坚持正当之善的实质优先性, 亦即为了正当之善可以牺牲其他善, 但不能为了其他善牺牲正当之善。否则, 一旦把某种善凌驾于正当之善之上, 从而在冲突时为了这种善不惜否定正当之善, 无论这种善自身有多么合理、高尚、圣洁, 其结果都必然会导致“不是爱人助人, 而是坑人害人”——或曰“侵害任何人的应得权益”——这种人类生活中不可接受的绝对恶。

5.孙国东博士《政治学: 作为一门科学?》发表

该文发表在《中国社会科学辑刊》2009年总第27期第94-98页。

副标题: 述评复旦高研院“政治学与中国政治研究”国际圆桌论坛。全文分为“本土化, 抑或科学化?”、“定量研究, 抑或定性研究?”、“事实, 抑或价值?”、“民主, 抑或共和?”四个部分。

二. 学术信息

1.郭苏建教授获上海市浦江人才项目资助

2009年上海市浦江人才计划项目立项名单近期公布。复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院副院长郭苏建教授申报的课题《中国基层民主发展研究》获得资助。

上海市浦江人才计划项目是由上海市人力资源和社会保障局、上海市科学技术委员会共同启动实施, 以支持和鼓励海外高层次人才来沪工作和创业, 优

化上海自主创新发展环境为宗旨的人才支持计划。该计划主要资助对象包括：1、应聘来上海市从事自然科学、社会科学研究和工作的留学人员及团队。2、在上海市创办企业的留学人员及团队。3、来上海市讲学或进行咨询的留学人员及团队。4、其他上海市特殊急需的留学人员及团队。

据悉复旦大学校有 29 名文科教师获得资助，立项率为 67%，高于上海市平均水平，居全市高校首位。

2. 林曦博士和纳日碧力戈教授应聘加盟复旦高研院

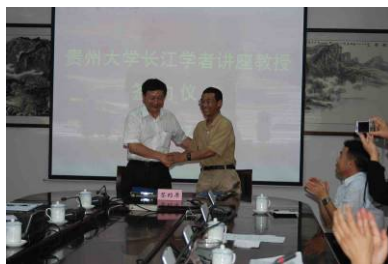


7 月 2 日和 14 日，林曦博士和纳日碧力戈教授以专职研究人员身份正式加盟复旦大学社会科学高等研究院。

林曦博士，1982 年生，福建莆田人，获伦敦经济学院法政治学博士学位，现为复旦大学社会科学高等研究院专职研究人员，兼任伦敦经济学院中国比较研究网客座研究员。曾在伦敦经济学院、伦敦大学亚非学院、中国人民大学欧洲问题研究中心任教，并受邀在剑桥、牛津、哈佛、布里斯托、北安普敦、诺丁汉等高校讲学。曾在英国谢菲尔德市政府和欧洲复兴开发银行（伦敦总部）任职。主要研究兴趣为法学理论、比较政治学和人类学。

纳日碧力戈教授，1957 年生，内蒙古呼和浩特人。复旦大学特聘教授，高研院专职研究人员。原美国明尼苏达州卡尔顿学院、珍妮-拉菲尔·伯恩斯坦亚洲研究及人类学讲座教授。曾任职于中国社会科学院民族学与人类学研究所社会文化人类学研究室主任、研究员，中国社会科学院研究生院教授。研究领域为：语言人类学、族群与种族、少数民族教育、东亚研究。主要著作有：《现代背景下的族群建构》，*China's Minorities on the Move (With Robyn Iredale et al.)*等。

3. 纳日碧力戈教授受聘贵州大学长江学者讲座教授



2009 年 7 月 23 日晚，贵州大学举行“长江学者纳日碧力戈讲座教授签约仪式”。贵州大学校长陈叔平教授与复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院专职研究人员纳日碧力戈签署贵州大学长江学者讲座教授聘用合同。会议由贵州大学常务副校长封孝伦教授主持，陈叔平校长和纳日碧力戈教授分别讲话；贵州大学人文学院陶渝苏院长代表人文学院、杨志强博士代表学科团队分别发言。

三. 学术出访

1. 郭苏建教授受聘为中国人民大学客座教授并讲授“转型经济的政治学”



应中国人民大学国际关系学院邀请,复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院副院长郭苏建教授于2009年5月29日至6月20日到该院进行学术访问和讲学,并受聘为中国人民大学客座教授。郭苏建教授在此期间为国际关系学院的对外招生的硕士研究生班《当代中国研究》讲授“转型经济的政治学”,对中国、朝鲜、越南、老挝、柬埔寨的经济改革与经济转型进行系统全面的政治分析与国际比较,特别强调对中国经验和模式的分析与总结。该研究生班为英文授课课程,2008级学员来自美国、哥伦比亚、意大利、荷兰、匈牙利、乌克兰、乌兹别克斯坦、塞尔维亚、尼日利亚、阿曼苏丹、新西兰、泰国、韩国。

2. 郭苏建教授出席“中美关系 30 周年: 中国的内政与外交”国际学术研讨会

“中美关系 30 周年: 中国的内政与外交”国际学术研讨会,于2009年7月4-5日在中国人民大学国际关系学院召开。本次会议由中国政治学会(美国)与中国人民大学国际关系学院联合主办,内蒙古大学协办。复旦大学社会科学高等研究院副院长、复旦大学特聘教授、中国政治学会前会长郭苏建博士是这次学术研讨会的组织者之一。郭苏建教授首先在研讨会开幕式上代表中国政治学会致辞,随后主持了主题为“风云变幻的全球背景下的中美关系”的会议专场。

中国人民大学国际关系学院常务副院长陈岳教授主持了这次会议的开幕式。中国人民大学常务副校长袁卫教授,内蒙古大学党委书记刘丽华教授,复旦大学特聘教授、高研院副院长、中国政治学会前会长郭苏建博士,中国人民大学国际关系学院院长、中国联合国协会会长陈健教授分别在开幕式致辞。

来自中国高校和学术机构以及美国、加拿大、澳大利亚、星加坡、香港、英国、比利时、波兰等国的60多位参会学者在以下12个议题展开了热烈而深入的讨论:“风云变幻的全球背景下的中美关系”、“中美关系30年:历史与现状”、“中美外交政策行为的认识”、“中美关系的回顾与展望”、“中美关系:软实力和形象建构”、“中国的改革开放与中美关系 I”、“中国的改革开放与中美关系 II”、“国家与社会的关系”、“台海两岸关系”、“中国改革开放的政治经济学”、“全球格局变化与中美关系”、“奥巴马政府对华政策与中美关系展望”。



3. 纳日碧力戈教授出席国际人类学与民族学联合会第十六届大会

2009年7月27-31日,复旦大学特聘教授、高研院专职研究员、教育部“长江学者”纳日碧力戈教授参加在昆明举行的国际人类学与民族学联合会第十六届大会,并在“中国少数民族及族性:西南中国的边界、场位和房屋”(Ethnic Minorities and Ethnicity in China: Borders, Place, And The House In Southwest

China)小组发言，题目为“相似、连续、符号与通海蒙古族认同”；在会议期间，他还主持了两场主题发言：Bernerd P. Wong (Director of the Center for Urban Anthropology and Professor of Anthropology, San Francisco State University), “Enterprises Anthropolgy: the Chinese in Hi-Tech Companies of Silicon Valley; Deepak Kumar Behera (Chairperson of Commission on Anthropology of Children, Youth and Childhoods, University of Wales/Sambalpur University), “Children’s Citizenship and Children’s Membership: Entitlements and Duties in Their Living Context, Plicy Making and Notions of Citizenship.”

大会期间，纳日碧力戈教授还和中国社会科学院、云南社会科学院、贵州社会科学院、中央民族大学、中国人民大学、中山大学、厦门大学、内蒙古大学、西南民族学院、贵州大学、兰州大学、中国台湾中研院民族学研究所、中国台湾清华大学、云南大学、云南民族大学、广西民族大学、北京师范大学、挪威奥斯陆大学等学术机构的同仁进行了广泛接触，交换信息，讨论中国人类学民族学的发展和问题。

7月29日，纳日碧力戈教授还应邀参加了云南大学传播与民族文化中心的揭牌仪式以及该中心学科和学术建设的讨论；复旦大学信息与传播中心的黄旦教授和陆晔教授也参加了揭牌仪式和讨论。

四. 学术来访

1.联合国教科文组织社科委主席Gudmund Hernes教授来访高研院

应复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）邀请，联合国教科文组织国际社会科学委员会主席 Gudmund Hernes 教授于7月3日来访复旦大学高研院。



4日下午一点，复旦大学党委书记秦绍德教授在光华楼绿厅会见了 Gudmund Hernes 教授。宾主就高研院与联合国教科文组织共同举办“世界社会科学论坛”，复旦大学北欧中心进展情况，复旦大学与挪威大学合作等事宜进行了意向性讨论。校长助理、外事处陈寅章处长，宣传部萧思健部长和高研院邓正来院长参加了会见。



此前于3日下午四点，应《解放日报》之约，Gudmund Hernes 教授在高研院 2801 会议室与邓正来教授就中国社会科学走向世界，高研院与教科文组织国际社会科学委员会合作等问题进行了专题对话和讨论。邓正来教授代表高研院聘请 Gudmund Hernes 教授为高研院学术顾问，并为其颁发了聘书。

本次 Gudmund Hernes 教授来访，是应高研院邀请，参加于 7 月 4—5 日在复旦大学举行的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛。Gudmund Hernes 教授在开幕式上做了题为“中国的地位与学科发展”的主题发言。

2. 上海市委宣传部副部长潘世伟来访高研院

7 月 4 日，上海市委宣传部副部长，上海市社会科学界联合会党组书记潘世伟访问复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）。



本次潘部长来访，是应高研院邀请，参加于 7 月 4—5 日在复旦大学举行的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛。潘部长在论坛开幕式上致辞。他指出，学术期刊是学术生产过程中的重要环节，在百年来中国社会科学积累和发展的过程中发挥了重要作用。伴随着中国学术的发展，尤其是哲学社会科学走向世界这一战略的提出，中国的学术期刊建设还有待提升，有待于通过与国际学术界的互动和交流来推动中国哲学社会科学的发展。潘部长感谢国内外来宾与会并预祝本次论坛取得圆满成功。



论坛开幕式前，潘部长与复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授进行了座谈。邓正来教授欢迎和感谢潘部长来访，并就高研院的组织及运作模式，学术项目的设置及实施，中国社会科学走向世界等问题与潘部长进行了讨论。

3. 上海社科联副书记桑玉成教授一行来高研院调研



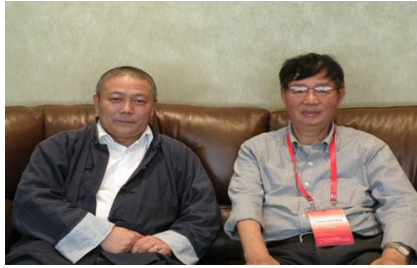
7 月 23 日下午，上海市社会科学界联合会（以下称“上海社科联”）副书记桑玉成教授率生键红秘书长，科研处徐中振处长、科普处何畏副处长等一行来复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）进行调研。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授，复旦大学党委宣传部部长萧思健教授，高研院专职研究人员王勇博士、孙国东博士及学术联络中心陈晔老师参加了座谈。

席间，上海社科联副书记桑玉成教授就上海社科联的工作职能和目标做了介绍，而邓正来教授和复旦大学党委宣传部部长萧思健教授则就复旦大学社会科学高等研究院的学术目标和发展状况做了介绍。双方还就上海社会科学的现状和发展前景、“东方讲坛”、“世界社会科学高级讲坛”等常规性学术活动的组织、社会科学



管理和评价、高端学术人才培养及引进，跨学科学术研究的展开等问题进行了交流和讨论。双方商定进一步加强学术联系，并就加强上海社科联与高研院的学术合作等事宜进行了充分的洽谈。

4. 国际中国哲学学会创会会长成中英先生来访高研院



2009年7月4日下午，国际知名学者、国际中国哲学学会创会会长、国际易经学会会长、国际东西方大学校董会总监、《中国哲学杂志》主编、美国夏威夷大学哲学教授成中英(Chung-ying Cheng)先生在参加由复旦大学社会科学高等研究院(以下简称“高研院”)和 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主办、联合国教科文组织国际社会科学委员会协办的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛之际专程来到复旦高研院进行学术访问。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授和高研院专职研究人员陈润华博士会见了成中英先生。邓正来教授与成先生就高等研究模式、中国哲学社会科学期刊的国际化、中国哲学社会科学走向世界等问题交换了看法。陈润华博士则与成先生就中国哲学研究的相关问题进行了深入的探讨。

成中英先生祖籍湖北省阳新县，1935年生于南京，1955年毕业于台湾大学外文系，1958年获华盛顿大学哲学与逻辑学硕士学位，1963年获得哈佛大学哲学博士学位。成先生系世界著名哲学家、著名管理哲学家，被认为是“第三代新儒家”的代表人物之一。现为美国夏威夷大学哲学系教授，国际中国哲学学会荣誉会长、国际易经学会会长、国际易学导师资格评审委员会主席、IACEDM 国际环境决策管理咨询委员会环境哲学总顾问。他长期致力于中国哲学走向世界事业并为此做出了杰出贡献，是《中国哲学杂志》、国际中国哲学学会、国际易经学会、中国哲学高级研究中心、远东高级研究学院、国际中国管理与现代伦理文教基金会、美国国际东西方大学等国际性学术期刊、机构或组织的创立者和奠基人。研究领域为：中西哲学比较、儒家哲学及本体诠释学等。治学基本思路：深入西方哲学的核心，弘扬中国哲学的精华，推动融合中国哲学的世界哲学的创立。学术论著主要包括：《儒家哲学论》、《本题与诠释》、《中国文化的新定位》、《成中英自选集》、《中西哲学精神》、《知识与价值》、《易学本体论》、《美国哲学归纳法理论研究》、《戴震原善研究》、《中国哲学与中国文化》、《科学真理与人类价值》、《合外内之道：儒家哲学论》、《周易策略与经营管理》等，及学术论文近百篇。

5. 国际知名人类学家、UCLA中国研究中心主任阎云翔教授来访高研院



2009年7月14日下午，国际知名人类学家、UCLA中国研究中心主任阎云翔教授在回国访问之际专程来到复旦高研院进行学术访问。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授会见了阎云翔教授。双方就中国研究的状况和可能路径、高等研究

模式、中国哲学社会科学走向世界、国际社会科学最新动向等问题进行了深入讨论，并就未来的学术合作事宜进行了初步商议。

阎云翔博士（1954—）系国际著名人类学家，UCLA 中国研究中心主任、文化人类学教授，华东师范大学社会学系紫江讲座教授。阎教授本科、硕士阶段就读于北京大学中文系，后留学美国，在哈佛大学师从张光直先生获得博士学位。他主要从事文化人类学研究，并在该领域取得了丰硕成果。其代表作主要有：《礼物的流动——一个中国村庄中的互惠原则与社会网络》、《私人生活的变革：一个中国村庄里的爱情、亲密关系和家庭变迁（1949-1999）》（该书获得 2005 年度“列文森中国研究书籍奖”）等等。

五. 学术会议

“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛举行



7 月 4—5 日，由复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）与 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主办，联合国教科文组织国际社会科学委员会协办的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛在高研院 2801 室“通业大讲堂”举行。

联合国科教文组织国际社会科学委员会、中国社会科学院、北京大学、清华大学、中国人民大学、南京大学、武汉大学、复旦大学、*Journal of Contemporary Asia*, *Critical Asian Studies*, *Chinese Sociology & Anthropology*, *China Quarterly*, *Chinese Journal of International Law*, *The Journal of Contemporary China*, *Journal of Chinese Philosophy* 和 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 等单位的负责人、SSCI 期刊主编和知名学者等共计三十余位代表与会。

论坛开幕式由上海社会科学界联合会专职副主席、复旦大学校长助理桑玉成教授主持，他首先代表复旦大学对来自国内外的学者和期刊主编的到会表示热烈的欢迎，对联合国科教文组织国际社会科学委员会为协办本次论坛做出的工作表示感谢。



上海市委宣传部副部长，上海市社会科学界联合会党组书记潘世伟教授致辞。他指出，学术期刊是学术生产过程中的重要环节，在百年来中国社会科学积累和发展的过程中发挥了重要作用。伴随着中国学术的发展，尤其是哲学社会科学走向世界这一战略的提出，中国的学术期刊建设还有待提升，有待于通过与国际学术界的互动和交流来推动中国哲学社会科学的发展。他希望本次论坛能够为推动哲学社会科学繁荣发展，推动学术期刊国际化建设做出贡献。

中国社会科学院国际合作局局长杨扬先生在致辞中指出，改革开放三十年来，经济和社会的发展都吸引了世界广泛的注意，并且形成了一系列的相似问题，如中国为什么会成功，中国将如何继续走下去，中国会怎样对待其他国家和世界

等等。这就为中国的哲学社会科学领域提出了一个挑战——如何回应和解释这些问题。过去一段时间里，“走向世界的中国研究”所取得的一个成就在于“一种身份的觉醒”，而以“咱们”这种中文独特的主体意识的确立为契机，一个超越传统中西方结构的主体模式将有可能出现。



复旦大学特聘教授、高研院校长、*Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主编邓正来教授代表论坛举办方致辞。他首先欢迎和感谢中外学者与会，感谢联合国教科文组织国际社会科学委员会主席 Gudmund Hernes 教授对论坛筹备所给予的大力协助，感谢上海市委宣传部副部长潘世伟先生，感谢复旦学报编辑部及主编黄颂杰先生对论坛的支持。

就本次会议的宗旨，邓教授指出，我们邀请国内国际上 SSCI 等著名期刊的主编和学者与会，根本的目的在于推动中国的哲学社会科学研究走向世界。而本次论坛就是要讨论如何兑现这一战略；讨论在全球化话语争夺过程中中国学者的作为；讨论如何在倡导知识革命的背景下办好中国的英文学术期刊并向世界展示中国。邓教授希望三个半天的讨论会为我们带来智识上的愉悦。



本次论坛为期一天半，设置“主题发言”专组和五个主题单元，分别为：“学术期刊在社会科学学术发展中的作用”、“学术期刊向世界介绍中国学术成果”、“学术期刊与检索服务”、“中国学术期刊走向世界”和“中国研究与学术期刊全球俱乐部”。



开幕式结束后，联合国教科文组织国际社会科学委员会主席 Gudmund Hernes 教授应邀做了题为“中国的地位与学术发展”的主题发言。他指出，新千年以来，各种危机纷繁迭至，人类面临着少有的挑战。我们应该反思，这些危机并不仅仅是制度或技术方面的，同时也是学者和理论界危机，因为我们对这些问题缺乏足够的敏感和有效的解释。过去的一百年间，中国进行着现代转型，发生了巨大的变化，获得了令人瞩目的成功。这就向我们提出了一个问题——中国的经验或模式能否成为一个典范？从很早开始，外国人就对中国表现出浓厚的兴趣，而其近期的成就更使之成为全世界的聚焦点，这不仅向世界，更主要地是向中国的学术界提出了一个艰巨的任务，如何让人们认识和了解中国。这需要考虑传统的因素，同时也要注意全球化问题的存在。Gudmund Hernes 教授指出，一个国家融入全球社会，需要具有充足的知识生产能力，成为一个受关注的对象，具备国际合作的能力。而作为知识载体的期刊的意义就在于它对知识的传播和推介，而学术期刊进入国际学术视野，则要注意学术道德，学术规范和知识类型等方面的因素。



Gudmund Hernes 教授发言之后，与会人员就其报告所提出的“中国模式”，知识生产的动力机制，学术研究倾向，知识产权规范等问题进行了热烈的讨论。

学术期刊在社会科学学术发展中的作用



邓正来教授主持本单元。武汉大学国际法研究所首席专家、*Chinese Journal of International Law* 主编易显河教授, *Journal of Chinese Philosophy* 主编、美国夏威夷大学成中英教授, *Chinese Sociology & Anthropology* 主编周大明, 《中国人民大学学报》(英文刊) 副主编赵锡军教授进行了分组发言。

学术期刊向世界介绍中国学术成果

邓正来教授主持本单元。*The Journal of Contemporary China* (JCC) 主编、美国丹佛大学教授赵穗生, *Journal of Chinese Economic and Business Studies* 主编 Xiaming Liu, *Asian Politics and Policy* 主编 David Ho 进行了分组发言。

学术期刊、质量管理、检索服务



邓正来教授主持本单元。南京大学中国人文社会科学评价国家创新基地副主任叶继元教授, *China Quarterly* 主编 Julia Strauss 特约代表胡志德教授, *Critical Asian Studies* 主编 Thomas P. Fenton 教授, *Journal of Contemporary Asia* 主编 Kevin Hewison 教授, 上海社科联《学术月刊》主编田卫平研究员进行了分组发言。

中国学术期刊走向世界



复旦大学特聘教授、高研院副院长、*Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 副主编郭苏建教授主持本单元。《复旦学报》(社科版) 主编黄颂杰教授, 英文刊《中国与世界经济》主编冯晓明女士, 《清华大学学报》常务副主编仲伟民教授, 中国社会科学院国际合作局陈振声

研究员, 清华大学英语与比较文学教授、上海交通大学人文艺术研究院致远讲座教授王宁先生进行了分组发言。

中国研究与学术期刊全球论坛

北京大学社会科学部部长、《北京大学学报》(社科版) 主编程郁缀教授主持本单元。邓正来教授代表论坛举办方向与会学者发出了关于建立“中国研究与学术期刊全球论坛”的倡议性发言。邓教授从创办宗旨、学术理念、组织形式及日常联系等方面提出了具体建议。与会学者围绕本倡议展开了极为热烈的讨论, 提出了



很多具体的修改和完善意见。



程郁缀教授在本单位小结中指出, 中国的哲学社会科学走向世界是一项长期的战略举措, 本次论坛富有成效地讨论了很多问题, 但是真正实现中国学术走向世界还需要有常规性和长效型的体制性保证。邓教授发出的倡议极具建设性, 根

据与会人员的讨论结果，大家都同意了这一倡议。程教授建议把秘书处设立在复旦高研院，并且希望高研院进一步整合与会代表的建议和意见，进一步完善相关方案。

★★★★★



闭幕式上，复旦大学文科科研处处长杨志刚教授代表复旦大学对本次论坛的成功举办表示祝贺。他感谢国内外学术同仁，感谢联合国教科文组织对本次论坛的支持。他指出，改革开放以来中国的哲学社会科学获得了长足的进展，在理论视野和开放意识方面有了巨大的进步，本次论坛的举办也契合于这种问题意识。而论坛所激起的讨论也表明了我们

需要进一步研究和思考如何进一步推动中国学术研究走向世界，如何把中国研究向纵深推进，从而使中国不仅仅是一个静态的“学术田野”，而是真正地激活她本身所具有的开放性元素。

最后，邓正来教授做了总结性发言。他简要回顾了本次论坛主要讨论的问题，如SSCI与学术期刊国际化，学术期刊在中国学术走向世界中的作用，学术期刊与中国研究之间的关系等等问题。围绕这些问题的讨论和开放出来的新问题为我们进一步推进中国的学术期刊建设，推动中国的哲学社会科学研究提供了积极的启示。同时邓教授也指出，尽管中国的学术期刊国际化取得了若干的成就，但是我们应该保有一种必要的危机意识，应该反思我们在国际主流学术格局中的位置，应该思考“走向世界”本身所具有的文化政治意义。

★★★★★

本次论坛的举办时值中国哲学社会科学恢复重建三十年，是中国乃至世界上首次举办全球英文学术刊物的高层次论坛。三十年来，中国哲学社会科学取得了巨大成就，在“国际化”的努力上也取得了良好成效，但是从面向未来的视角来分析，距真正确立起它在国际学术界的相应地位仍任重道远。本次论坛主题集中于学术期刊的国际化问题，并使之与对中国研究的发展样态的分析关联起来。会场气氛热烈，对论题的讨论具体而深入，主题



发言人同与会人员及听众之间的往复论辩既契合于特定单元的主题，同时又直接深入到与此论题直接相关的，也是更为基本的理论研究层面。论坛为进一步推进中国学术期刊国际化建设，推动中国哲学社会科学走向世界提供了丰富的理论视角和经验借鉴。

“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛与会信息

1. Gudmund Hernes, 联合国教科文组织国际社会科学委员会主席
2. 杨扬, 中国社会科学院国际合作局局长
3. 易显河, 武汉大学国际法研究所首席专家、英文《中国国际法论刊》主编
4. Chung-ying Cheng, *Journal of Chinese Philosophy* 主编
5. Zhou Daming, *Chinese Sociology & Anthropology* 主编
6. 赵锡军, 《中国人民大学学报》(英文版) 副主编

7. Suisheng Zhao, *The Journal of Contemporary China* 主编
8. Xiaming Liu, *Journal of Chinese Economic and Business Studies* 主编
9. David Ho, *Asian Politics and Policy* 主编
10. 王宁, 清华大学英语与比较文学教授、上海交通大学人文艺术研究院致远讲座教授
11. 叶继元, 南京大学中国人文社会科学评价国家创新基地副主任
12. Julia Strauss, *China Quarterly* 主编及其特约代表胡志德教授
13. Thomas P. Fenton, *Critical Asian Studies* 主编
14. Kevin Hewison, *Journal of Contemporary Asia* 主编
15. 黄颂杰, 《复旦学报》(社科版) 主编
16. 程郁缀, 北京大学社会科学部部长、《北京大学学报》(社科版) 主编
17. 冯晓明, 英文刊《中国与世界经济》主编
18. 田卫平, 上海社科联《学术月刊》主编
19. 仲伟民, 《清华大学学报》常务副主编
20. 陈振声, 中国社会科学院国际合作局原副局长
21. 苗晨霞, 牛津大学出版社中国代表处
22. 吕晓刚, 《复旦学报》(社科版) 副主编
23. 郭苏建, 复旦大学特聘教授, 高研院副院长, 英文《中国政治学刊》主编
24. 邓正来, 复旦大学特聘教授, 高研院院长, 《中国社会科学辑刊》主编, *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主编

六. 学术讲座

“社会科学暑期高级系列讲座(第一期)”举行

2009年7月18日到7月31日, 复旦大学社会科学高等研究院(以下称“高研院”)主办的“社会科学暑期高级系列讲座(第一期)”(以下称“系列讲座”)在复旦大学光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行。

本次系列讲座经复旦大学党委宣传部、文科科研处和外事处审批, 共邀请海内外九位著名学者担任主讲教授, 按照严格的学术标准从全国各地各个不同专业招收了二十多名博士或青年教师作为学员, 历时两周, 于7月31日正式结业。系列讲座旨在提高青年学者把握国际社会科学动态、理论范式和研究方法的能力, 拓展跨学科的研究视角, 强化中国化的问题意识, 推动青年学者从事具有理论深度的学术研究。

复旦大学宣传部党委部长萧思健和复旦大学文科科研处处长杨志刚出席本次系列讲座的开班仪式, 他们详细讲解了此次系列讲座举办的目的和意义, 勉励广大学员珍惜高研院提供的这次宝贵的学习和交流的机会, 踏实学业, 为中国社会科学的发展贡献自己的一份力量。

Thomas Pogge、John Keane、Stein Ugelvik Larsen、王国斌、张旭东、纳日碧力戈、John Lie、Mark Selden、邓正来等九位著名学者担任此次系列讲座的主讲教授。诸位教授的研究横跨哲学、社会学、政治学、法学、历史学、经济学、文学、人类学等不同的学科领域, 为学员提供了多元化的跨学科的教育和指导, 培养他们从事理论研究和争取学术创新的能力, 使得学员们既具有中国关怀又不乏世界视野。

二十多位青年学术人才作为学员参加了此次系列讲座, 他们的选拔是基于学

术规范和学术平等的原则，由高研院组织专门的学术委员会从众多报名者中按照纯粹的学术标准经过匿名评审择优录取的。学员们来自不同的专业领域，如哲学、政治学、法学、新闻学、传播学、文学等，来自不同的高校和研究机构，如北京、上海、吉林、江苏、重庆、香港、菲律宾等，系列讲座旨在促进这些具有不学员术背景的学员们之间的交流，相互激发对问题的感知能力，营造出勤勉刻苦、共同进步的良性学术氛围。

此次跨学科系列讲座一共有九场，每场分为上午和下午两个环节，分别历时三个小时。每天上午是学术演讲，由主讲教授针对问题讲解各自研究的规范、理论、学派、范式和方法，下午是主题研讨，通过师生之间不断地提问和回答这一



讨论的方式将问题的研究进一步明晰和深化。以下分为九个部分扼要介绍系列讲座的基本情况：

2009年7月19日，高研院院长邓正来教授做了题为“中国社会科学中的若干问题”的学术讲座，主要谈论了知识论问题，邓教授首先介绍了二战以来世界上社会科学的重要观点，以及哈贝马斯提出的三种人类知识旨趣，即实证的科学的、历史的诠释的和解放的批判的旨趣；其次，指出中国社会科学研究三大取向：官方注释法、制度移植法和本土模式法，重点强调这些研究方式缺乏共时性和整体性的考虑；再次，指明当下中国社会科学的研究有三个重点问题值得关注，其一，仅仅按照单一学科研究存在问题，社会科学研究迫切需要深度研究和跨学科研究；其二，简单运用西方的知识解释中国现实存在问题，但西学研究亟待加强。其三，封闭的因果律的思维方式存在问题，现代社会的思维方式是开放式的、多元式的。

7月20日，美国纽约大学的张旭东教授做了题为“‘帝国’之外：全球化时代主权和主体概念的批判辨析”的学术讲座，张教授介绍并评价了意大利籍政治哲学家的安东尼奥·奈格里（Antonio Negri）和美国学者迈克尔·哈特（Michael Hardt）所著的《帝国——全球化的政治秩序》这本书。首先，他辨析了帝国概念所具有的四个基本属性，即空间总体性、时间总体性、人性总体性以及和平性；其次，评析了主权理论，区分两种形态的现代性以强调主权的历史化过程；再次，评价了帝国的这种研究方式，指出其对内在性的解读并未落在实处，强调我们关于行动的思考是从客观实在的地方开始的；最后张教授还和学员们一起研读了黑格尔《法哲学原理》一书中关于国家的论述，着重强调了理性的含义、公民将国家内在化的真实意义、黑格尔是现代性的集大成者。



7月21日，著名人类学家纳日碧力戈教授做了题为“西方人类学族群研究的基本趋向”的学术讲座，纳日碧力戈教授首先简要地介绍了自己的理论来源，主要有皮尔斯符号象三观（semiotic Thirdness）、吉登斯结构过程理论、Matarula/Varela自组织理论（autopoiesis; structural coupling）、庄子观鱼、Richard Dawkins：最大挑战是人如何思维、Neil Turok 指出的大爆炸理论是个哲学论点、马克思辩证唯

物主义和历史唯物主义、奥斯汀话语行为、塞尔社会实在的建构、巴赫金对话理论、巴特的边界理论、希尔沃斯坦等的语言人类学理论(speaking is a cultural practice; languaging)等,得出了“时间中国”不同于“空间中国”,即历史中国不同于当代中国,“无控歧义的族群”只能靠政治协商、文化协商、经济协商解决,强调制度性事实(如民族、国家等)比放任非性情事实有利于宏观调控等六点结论。

7月22日,著名美籍华裔历史学家王国斌教授做了题为“探索中国特色:中国与西欧经济、社会变迁的历史比较”的学术讲座,王教授讲解了历史变化的社会理论,社会理论对分析当代的问题与分析的结果,历史对当代可能性,社会理论对历史上的区别有什么看法,明清商品经济的发展等问题,特别指出在学术研究中与学习西方理论同等重要的是我们要同时注意到与西方的主要的理论紧密相联的西方的社会、文化、政治的特点,注意这些理论产生的社会背景。如果中西方社会在某一点上有共同之处,理论有可适用性;如果有所区别,那么要注意使用理论的局限性。



7月23日,著名社会学家 John Lie 教授做了题为“社会科学的慰藉”(The Consolation of Social Theory)的学术讲座,讨论了社会学的起源,社会学关注的焦点,学科和现实的关系等问题,着重强调欧洲种族中心主义的学说不能简单地应用到其他文化圈的本土分析与研究当中,关键要实行跨学科的研究方式直接针对现实中的问题。

7月24日,著名政治哲学家 Thomas Pogge 教授做了题为“全球正义与世界贫困”(Global Justice and World Poverty)的学术讲座,在讲座开始之前,邓正来教授代表高研院为 Thomas Pogge 教授颁发了学术委员聘书。Pogge 教授通过翔实的数据论证了世界贫困问题的形成与表现,并经由对价格等因素的辨析揭示出富裕国家的某些做法加剧了世界贫困问题,因而在维护全球正义这一问题上显然具有更大的责任和义务。



7月27日,著名政治学家 Stein Ugelvik Larsen 教授做了题为“作为科学的政治科学”(Political Science as Science)的学术讲座,他从经济利益上的均衡谈到政治力量上的均衡,介绍了亚当·斯密的经济学理论和马克思的唯物史观,重点介绍了社会科学研究方法中的博弈理论,并通过博弈理论来分析中国社会中的一些具体现象。Larsen 教授还和学员们探讨了如何成为一名好的政治科学家。

7月28日,英国著名的政治学者、公共知识分子,现任教于威斯敏斯特大学的约翰·基恩(John Keane)教授,做了关于21世纪民主走向的学术讲座。讲座主要关注两方面的内容:其一是现行民主以及民主研究中存在的问题;其二是

在新的社会结构和生活方式下民主的发展趋势。

在基恩教授看来，当下这一与代议制民主共生的民主形式，或许是民主未来生存的一种更好的方式；同时这一民主形式也将更有利于民主在许多国家和地区本土化过程。监督式民主这一新的理念在其新出版的著作《民主的生死存亡》(2009)中得到了更详细的阐释，该书现在西方学术界引起很大的震动。



7月29日，邓正来教授主持大讨论，在这次汇总式的讨论中，学员们不仅从各自的学科背景谈了对此次跨学科系列讲座的感想，而且结合各自现实生命的体验谈了对学术研究的理解。此外，大家也试图在理解西学背景的学者们讲授的理论的基础上，对各自的思维方式和学术研究的旨趣进行了讨论。

7月30日，经哈佛大学政府系教授、燕京学社社长裴宜理(Elizabeth J. Perry)教授推荐，美国康奈尔大学东亚研究项目资深研究员，纽约州立大学宾汉姆顿大学社会学与历史学教授 Mark Sheldon做了关于中国社会的当下走向的特别讲座，他从多个方面呈现出中国面临的挑战，讲座内容涉及到金融危机、霸权主义、中国经济发展模式、食品和能源危机等等问题。



最后，在系列讲座结束之际，邓正来教授代表高研院为参加本次系列讲座的每一位学员颁发了精致的结业证书，学员们表示要好好保管这份证书以作为参加此次系列讲座的一个标志和自己心路历程的一份回忆，并期待下一次系列讲座早日举办。此外，为了进一步推进第一期学员对学术问题的研究和讨论，老师和学员们在网络上建立了系列讲座的学术群，并推选专人负责，以便集中管理，促进学员们认真阅读，加速彼此间信息的沟通和交流。



七. 媒体报道

1. 《文汇报》: Gudmund、邓正来: 关于中国社会科学发展的学术对话

[挪威]Gudmund Hernes 邓正来

《文汇报》7月12日“学林”版



Gudmund Hernes: 联合国教科文组织世界社会科学委员会主席, 挪威奥斯陆大学应用社会科学研究资深研究员, 挪威商学院兼职教授。曾任挪威卑尔根大学社会学院主席和大学社会研究中心主任, 挪威计划部次长, 教育、研究及教会事务部大臣, 卫生部大臣, 联合国法国国际教育计划研究学院院长, 联合国艾滋病防范的协调员等职。

邓正来: 复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长, 国际关系与公共事务学院教授、博士生导师, *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主编, 《中国社会科学辑刊》(复旦大学社会科学高等研究院院刊) 主编。创办并主编《中国社会科学季刊》、《中国书评》和《西方法律哲学家研究年刊》等。

关于“世界社会科学论坛”与《世界社会科学报告》

邓正来: Gudmund Hernes 主席, 欢迎您来到复旦大学社会科学高等研究院(以下称“高研院”)与我们一起探讨中国和世界社会科学发展的若干问题, 尤其是与中国社会科学走向世界相关的一些问题。

我们知道, 您所领导的世界社会科学委员会为促进世界社会科学的交流与合作做出了很多有益的探索。可否先给我们介绍一下联合国教科文组织世界社会科学委员会, 因为我想有一些中国学者对贵委员会有所了解, 但是大多数人可能对它还不是很熟悉。也就是说, 请你简单地谈一谈贵委员会的目标、愿景和职能。

Gudmund Hernes: 首先, 十分感谢您邀请我来这里。能够受邀前来一个知名的中国高等学府, 我感到非常的荣幸。同时, 复旦高研院也十分颇具企业家精神, 来多方联合社会科学家们一起进行中国深度研究。

我想简要介绍一下世界社会科学委员会(ISSC)的目的、定位和作用。世界社会科学委员会是一个非盈利性的国际社会科学组织单位, 总部设在联合国教科文组织位于巴黎的办公处。它是一个全球社会科学与行为科学的领军机构。该委员会的职责就是推动社会科学在全球范围内的发展, 并保证他们在全球范围内获得足够的话语权。其工作主要包括以下三个方面的内容: 促进各个学科的发展及研究质量的评估; 进行学术规划以助其发展及科研成果的转化, 保证科研成果被运用于解决实际问题, 包括支持科研成果在国家与国际政策制定中发挥积极的作用; 以及运用高质量的社会科学成果以推动社会生活和经济的进步。在这一过程中, ISSC 要发挥的作用包括: 分析、推动和协调各个学科、领域及地域之间的交流; 整合社会科学的人力、物力、财力以求最大限度地实现科研成果的社会转化等。

ISSC 是一个联合性的组织, 旗下包括众多子机构, 比如说国际性的学科协会(如国际经济学协会、政治学协会、人类学协会等等)。除此之外, 还有各国的社会科学院, 比如中国的社科院与英国的英国科学院, 各国社会科学研究委员

会（比如英国的经济与社会研究委员会），地区性的社会科学协会（比如非洲社会发展委员会与拉美社会科学委员会），以及其他的一些地区性和跨国性的社会科学组织。

因此，ISSC 的主要目的是在全球范围内推动社会科学的创新与应用。工作主要包括（1）推动跨国性的社会科学研究的交流与合作；（2）支持社会科学能力的培养，特别对于后发国家而言；（3）为社会科学研究素材的采集、诠释、分析和发布提供一个良好的集成平台；（4）加强社会科学各学科之间的合作；（5）促进跨学科的交流；（6）致力于社会科学研究成果的转化以推动社会生活和经济的发展；以及（7）促进公众了解社会科学研究成果。

我们非常支持跨学科研究，比如说，我们就与国际科学委员会（主要是负责自然科学研究）合作，共同研究气候变化对社会的影响等方面跨学科的研究。

邓正来：我留意到：就在刚刚过去的今年五月初，你们与卑尔根大学和 Stein Rokkan 中心共同举办了首届“世界社会科学论坛”。按照我的理解，由贵委员会出面组织一个面向全世界的“世界社会科学论坛”，这对于促进世界社会科学界的交流与合作具有非常重要的意义。不知你们是如何定位这一论坛的？这一论坛对发展中国家，尤其是中国社会科学的发展及其走向世界有没有给予特别的关注？“世界社会科学论坛”是否考虑在中国主办，复旦大学和复旦大学社会科学高等研究院非常愿意为此同贵委员会展开合作？

Gudmund Hernes：世界社会科学论坛（WSSF）每三年举办一次，主要关注的以下几个方面议题：（1）世界变迁及其对社会科学的挑战；（2）社会科学与世界变迁之间的互动；以及（3）在挑战过程中社会科学本身的现状。2009 年 5 月的时候我们举办了首届世界社会科学论坛，来自 80 个国家的八百余名代表参加了本次会议。在这次会议上，我们总共组织了 38 场小组讨论和 8 场全场讨论，包括许多更为小型的研讨小组。我们邀请了两位诺贝尔奖得主——阿马蒂亚·森和拉金德拉·帕乔里来做主题演讲。我们其中的一个讨论是关于发展理论的。关于发展理论，有一个非常有趣的现象，那就是大部分的有关发展中国家的发展理论都是由发达国家提出来的，发展中国家没有相应的社会科学能力来发展或者挑战这些理论。这就是为什么我们要举办这个世界社会科学论坛的主要原因——不但为了促进学术对话，更重要的是帮助发展中国家培养起他们的社会科学研究能力。

至于是否关注东亚和中国，实际上我即将去参加瑞典伦德大学的一个会议，在大会上我将做一个主题发言，题目叫《欧洲影响力下降所带来的机遇》，我会说明，欧洲在全球范围内的影响在减弱，但是，这个减弱也为欧洲带来了一些机遇。当然，我的这项研究如果能够加入中国的视角将会使之更加完善。

对于举办下届的 WSSF，上海的组织 and 举办能力不容置疑。在组织方式上，我们希望能够在每届会议之间有一个传承和延续。而且，这个大会应该在全球五大洲之间轮流举办。目前南非跟我们提出了邀请，所以，上海即使没有举办下一届，那么，下下届的会议也很有可能在上海举办。我会跟秘书处和执行委员会发送电子邮件提出这个建议。

邓正来：世界社会科学委员会为中国学术界所了解，可能要归功于你们曾经组织出版的《世界社会科学报告》（1999年卷）（以下简称“报告”）。该《报告》中文版已由中国的社会科学文献出版社于2001年出版了。我本人很有幸成为该《报告》2009年卷的特约作者，我在上面将发表《社会科学的西方化：中国社会科学的一个个案（1978-2008）》一文。不知您可否简单介绍一下该《报告》的情况，特别是其宗旨、定位与影响等。

Gudmund Hernes：《世界社会科学报告》（WSSR）旨在研究社会科学发展现状及前景。有一部分内容是描述性的，指出有关目前社会科学科研成果及其转化方面的一些情况和数据。另一部分，则是以问题为导向的，研究社会科学与当下世界发展的结合程度。我们也有一部分是反思性的，讨论地区性和一些一般性的问题。该报告的另外一个目的就是向公众提供一个了解社会科学发展的机会。

在这个报告中，我们特别关注社会科学界的最新动态。我们也关注知识不平等问题，比如在期刊与研究人员的数量，研究人员的学术训练与学术期刊的座次排名等。我们注意到，主流的国际学术期刊大部分是英美的杂志，而在其间，涉及到一个盎格鲁-撒克逊的知识霸权问题。这一话语霸权地位必须要受到挑战，惟其如此，全球的社会科学才能得以更为健康的发展。我们也广泛搜集挑战此话语霸权的成功案例，在我看来，你们复旦高研院是挑战这种英美霸权努力的一个典范。

关于中国社会科学“走向世界”

邓正来：1978年以后，随着整个民族进入改革开放的新时代，中国社会科学也迎来了全新的发展机遇，开始进入一个快速发展的新时期。大体而言，这一阶段的中国社会科学大体上经历了这样三个阶段：（1）可以上溯至19世纪的“知识引进”阶段，即引进西方社会科学的理论知识、研究方法、学科体系和学术建制等，在翻译大量西方社会科学文献的同时，也在中国建立了现代社会科学的学科体系和学术建制；（2）从1990年代初开始的“复制”阶段，即开始运用西方社会科学知识和方法解释中国问题，“复制”西方社会科学的理论创新模式，这在经济学领域表现尤为突出；（3）从1990年代中后期开始的“与国际接轨”阶段，即开始与国际社会科学的学术规范、学科体系和学术建制等全面接轨，其主要表现是1990年代中期开始的学术自主化与学术规范化运动。经过这三个阶段的发展，我们不仅大规模地引进了西方社会科学的理论体系，建立了较为完备的社会科学学科体系，而且也初步恢复并发展了中国社会科学的学术传统，并开始“复制”西方社会科学的理论创新模式，在学术规范等方面开始同“国际接轨”。客观地说，中国社会科学在这30年的发展中取得了很大的成就，并且为它的进一步发展奠定了比较扎实的基础。这是我对晚近30年中国社会科学发展的一个总体评价。不知您作为世界社会科学委员会的主席，对中国社会科学的发展作何评价？

Gudmund Hernes：首先，我认为这是一个非常富有见地的判断，同时也非常乐观。关于中国，有两个方面值得我们关注。第一，中国发生了社会和经济的巨变。我首次来到中国的时候是在1982年；如今，中国的巨变令人瞠目和惊叹不已，从制度建设到国际交流、生活水平等等，中国社会的方方面面无一不发生

了剧烈的变革。这些社会变革自身具有重要的意义，对于社会科学而言，这实际上就是一个进行深度发展和反思现行的社会科学理论的天赐良机。在欧洲也同样发生过类似的情况，那些声名远播的社会科学巨匠，如亚当·斯密、李嘉图、马克思与韦伯，他们的社会科学研究都是首先在受到社会变革和工业化革命的冲击下产生的。目前，中国也在经历着一场工业化革命，这对于中国社会科学的发展而言，是一个良好的机会。对于世界社会科学而言，也同样是一个良机，因为中国视野的加入将完善和补充世界社会科学。

邓正来：我在《报告》中发表的文章中主要表达了这样一种观点：中国社会科学目前经过 30 年的恢复和发展虽然取得了很大的成就，但尚不足以承担起时代所赋予我们的使命，特别是尚不能真正走向世界，与世界社会科学进行实质性的对话，因为我们深深陷于西方化的瓶颈之中。因为在这 30 年中，中国社会科学的上述三个发展阶段，主要是以西方社会科学为判准的，而在这种判准下的研究成果实际上是无法与西方社会科学进行实质性交流和对话的。

另一方面，中国这 30 年的经济发展之所以能够成功，是因为我们在很大程度上抛弃了各种西方和传统模式的束缚，但中国社会科学却仍受着前苏联和西方知识的束缚，无法自主解释当下实践中的中国经验本身。举例来说，我们都知道，中国的主流人权观强调生存权的基础性，而支撑这种权利观的乃是一种我所谓的“一代人的正义观”（the justice of a generation），这意味着我们这代人生活的正当性是以我们能否生存下来为基本判准。但在环保领域，中国学者又追随西方力主环境权，支撑这一权利的却是我所谓的“多代人正义观”（the justice of generations）的正义观；而根据这种正义观，我们这代人生活的正当性应当由我们及其后代的共同生活品质予以评判。然而，中国学者却忽视了这一问题：在西方大致按照自然时间历时性展开的这两种权利诉求及其正义观在当下中国却是共时性缠结在一起的。这种共时性的缠结使得这两种权利背后的正义观之间存在着高度的紧张，而这意味着我们须就这种正义观做出政治哲学的决断和抉择。不知道您对这个问题怎么看？

Gudmund Hernes：西方化不仅仅是一个中国的问题，实际上，对于西方的许多国家而言，也同样要经历这些西方化的压力，比如北欧国家，包括我的祖国挪威。在挪威，税收高、免费教育、工会强大、贫富差距小。我们也同样追随西方主流的经济理论做了很多错事，但是结果却实施得很不错。方法错，结果对——这中间恐怕有一个关于“理解”或“诠释”的问题。

实际上，您刚才提到的“多代人的正义观”是非常重要的。在欧洲社会学理论中长期以来有这样的一个理论，即功利主义理论。该理论认为要将尽可能多的人的幸福程度最大化，但是这个理论基本上只考虑本代人，而不考虑后代人。您所讲的这个“多代人正义观”实际上对于西方来讲也同样非常重要，中国在这一个领域的研究将会对全球都产生积极性的影响。

邓正来：关于中国社会科学走向世界的问题，我个人一直坚持这样的一种观点：“越是民族的，就越是世界的”。几十年前毛泽东曾用这一名言来指导中国文学艺术事业的发展，但我认为这同样适用于中国社会科学。这意味着我们需要用中国特色、中国风格和中国气派的社会科学作品走向世界，而不可能用“西方化”

的社会科学作品走向世界。这个道理很简单：一是因为“西方化”的社会科学在很大程度上并不能解释中国社会发展的深层问题，二是因为中国社会的发展在很多方面是以中国的文化为支撑的，因而也就涉及到了社会科学的“地方性”问题。这就需要中国的学者用一种“地方性”的社会科学来解释和回答中国社会的发展问题。这样，我认为，我们至少可以拿出三样东西走向世界：一是让中国的哲学文化传统走向世界，二是让当下中国的深度研究走向世界，三是拿出我们基于中国立场对世界未来秩序的性质、走向等问题的重构与理解走向世界。在我看来，这三个方面都深深地打下了中国的烙印，也是我们可以为世界学术做出贡献的地方。不过，这里我更愿意强调的是对中国的深度研究。在我看来，我们对中国、尤其是当下中国改革开放经验的深度研究，使得我们有可能对世界社会科学、乃至世界发展做出我们的贡献。

Gudmund Hernes: 我同意邓教授所说的观点。但是我要指出西方化不等同于国际化，他们在视野上存在相当程度的差异。中国独特与绵长的历史对一般性的社会科学知识而言将是一个有益的补充。首先，它能为社会科学研究提供新的视野，特别是您刚才提到的那三个方面：中国哲学、深度研究与中国视角。其次，当您提及深度研究的时候，我猜您应该会在研究里面包括一些历史性的追溯和综述。当下中国的发展总是和历史有着千丝万缕的联系。在这一点上，比如中华帝国时代的人才选拔制度，对当下仍然具有十分重要的现实意义。第三，当您提及中国定位的时候，我注意到您讲的不仅仅是中国，而更重要的是中国与外部世界的联系。在这个意义上讲，中国的社会科学研究能够为世界社会科学的发展作出重要的贡献。

关于其他国家社会科学的发展经验及其他

邓正来: 在全球化时代，中国社会科学的发展是与世界社会科学的发展紧密勾连在一起的。在很大程度上讲，世界社会科学、尤其是西方社会科学对中国构成了一种紧张关系：一方面，西方的理论进展构成了中国社会科学发展的外部资源；另一方面，它也可能产生一种“合法的暴力”，即对中国社会科学的发展构成一种强制与支配。但无论怎么讲，世界社会科学的发展都是影响中国社会科学发展的一个重要变量。我想，在我们对话的最后，可否请您结合其他国家、特别是您的祖国挪威的社会科学发展的经验，谈谈它们对中国社会科学发展的可能启发？

Gudmund Hernes: 中国如此大规模、大批量地引进西方理论实际上也印证了我们之前提到的知识霸权问题，挪威也经历过相似的情况。我们有一个说法，叫“模式威权”，指的是对理论和概念的无条件接受，最经典的例子莫过于奴隶制。奴隶主的统治以及奴隶的服从，都是被无条件地接受的。实际上，这是一个威权性思维方式的问题。因此，在这个过程中，世界“模式威权”的地位必须要受到挑战，那些由西方主流国家所发展出来的理论模型和概念页必须要经受严格的挑战与反思。

但是，有一些东西却是可以共用的，比如社会科学方法论。我们应当阐明科学研究的假设，以及在进行科学研究时所隐含的内在逻辑前提。证伪的原则要得到实行——也就是说，这些科学性的声明不仅仅是为了证明证成，同时也是为了证伪，这一点对于全世界范围内的社会科学来讲都是通用的。

中国社会科学的主要贡献可以在于介绍中国的经验，并将其与西方理论做对比，以挑战和发展理论和概念。西方社会科学中的许多假设也许由此可以被证明是错误的或者不充分的，比如，在人的本性这个问题上，究竟人是理性的还是一个更为复杂的复合体，这些都可以在中国经验中得到挑战和发展。

邓正来：明后两天，由复旦高研院和 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主办、联合国教科文组织世界社会科学委员会协办的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛将在复旦高研院举行。本次论坛不仅是近年来中国主办的、以学术期刊为研讨对象的较高规格的一次国际学术会议，而且也是全球范围内中国研究领域的主要英文社会科学期刊主编和相关学者首次聚会。为了巩固此次论坛的成果，同时为了以制度化的方式促进全球范围内英文中国社会科学期刊之间的交流与合作，并以整体联动的方式促进中国社会科学期刊真正走向世界，我将以 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主编的身份向诸位同道发出如下正式倡议：以我们此次参加论坛的杂志为主体，成立“全球中国研究期刊高级论坛”（以下简称“高级论坛”）。高级论坛的根本宗旨是：团结全球中国研究学术期刊，促进中国社会科学走向世界。在学术理念上，我们将坚持“学术为本、追求卓越”的原则，潜心创办第一流的学术期刊，刊登第一流的学术成果；在学术旨趣上，坚持“根据中国、走向世界”的原则，坚持以中国化的学术成果促成国际化的学术影响。按照我们的设想，我们将举行两年一度的“全球中国研究期刊高级论坛”，同时也会由相关措施促进各成员期刊的交流与合作。不知道您如何看待对这一设想？

Gudmund Hernes：建立一个全球性的中国期刊论坛是一个很好的主意。这印证了我在上面所提及的复旦高研院的企业家精神，即积极引导各方参与中国社会科学国际化的对话。在欧洲的历史上，《马可波罗游记》是广为传颂的一部作品。如果能够建立这样一个论坛，那么期刊之间经常性的联系和参与就变得可能。而且，期刊之间可以互通信息。最后，论坛还可以帮助各个期刊提高或者共同设定一个国际交流的标准。

邓正来：非常感谢贵委员会与我们一道举办此次“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛，同时也非常感谢您与我一道就“走向世界的中国社会科学”展开学术对话。在此，我也想代表复旦高研院和高研院学术委员会对您发出真诚的邀请：我们想邀请您担任高研院的学术顾问。高研院致力于构建一个超越现有院系、学科和专业界分的学术发展平台，打破学术壁垒，以融通和整合的方式汇集社会科学的整体资源和理论创见，实现不同学科间的交流与对话；高研院致力于构建一个以理论创新为导向、有全球视野又具中国问题意识的社会科学人才培养基地，培养具有强盛的学术创造力、严谨的学术规范和宽广的学术视野的综合性人才；高研院致力于构建一个既突出学术国际化、又深具知识自主性的社会科学场域，积极主动地参与国际学术对话，在中外学术交流中既学习海外学术前沿的知识成果，又展现中国社会科学优秀成果，推动中国社会科学的国际化程度和国际对话水平。目前，我们已经邀请世界著名社会理论家大师安东尼·吉登斯和世界著名社会学家、历史学家和国际政治学家伊曼纽尔·沃勒斯坦担任高研院名誉院长，同时邀请秦绍德、刘遵义、张仲礼、汤一介和朱维铮等五位国内

著名学者担任学术顾问。我想，您的加盟对提升我院学术品格、扩大我院国际学术影响力都具有不可估量的意义。

Gudmund Hernes: 我非常荣幸能够成为贵院的学术顾问。跨学科的研究也同样是 ISSC 的旨趣和努力所在，希望我们之间加强交流与合作。

【注】Gudmund Hernes 应邀参加由复旦大学社会科学高等研究院和 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 主办、联合国教科文组织世界社会科学委员会协办的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛并应邀做主题演讲。此次对话于 2009 年 7 月 3 日下午 16:00 在复旦高研院通业大讲堂举行。文字稿由复旦高研院专职研究人员孙国东博士和林曦博士根据录音整理，邓正来教授审阅了全文。

2. 《中国社会科学报》：学者建议设立“中国研究与学术期刊全球论坛”

载《中国社会科学报》2009 年 7 月 16 日 星期四

第 2 版“深度”-社科快讯

本报讯 7 月 4—5 日，由复旦大学社会科学高等研究院主办、联合国教科文组织国际社会科学委员会协办的“学术期刊与走向世界的中国研究”国际学术论坛在上海举行。

据复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来教授介绍，本次会议的目的在于推动中国的哲学社会科学研究走向世界。他认为，尽管中国的学术期刊国际化取得了若干的成就，但是我们应该保有一种必要的危机意识，应该反思我们在国际主流学术格局中的位置，应该思考“走向世界”本身所具有的文化政治意义。



联合国教科文组织国际社会科学委员会主席古德曼德·赫恩斯（Gudmund Hernes）教授应邀作了题为“中国的地位与学术发展”的主题发言。他指出，一个国家融入全球社会，需要具有充足的知识生产能力，成为一个受关注的对象，具备国际合作的能力。而作为知识载体的期刊的意义就在于它对

知识的传播和推介，而学术期刊进入国际学术视野，则要注意学术道德，学术规范和知识类型等方面。

据了解，本次论坛是中国首次举办的全球英文学术刊物高层次论坛。有学者指出，真正确立起中国哲学社会科学在国际学术界中的相应地位仍任重道远，并倡议设立“中国研究与学术期刊全球论坛”。



3. 《解放日报》：Dan Glickman 先生讲演“电影构建互惠的未来”

《解放日报》2009 年 6 月 27 日·观点版

丹·格里克曼

我第一次来上海是在 1981 年，那时，我是美国国会的一名成员、堪萨斯州的议员。我仍记得那时是在老锦江饭店，参加一个科学技术方面的对话。我来过

上海很多次，我也期望我能在明年上海世博会时再回到上海，世博会是每个人都应感到骄傲的盛会。

随着电影媒介继续演变成为一种真正的全球性媒介，我相信电影的这种大使角色对于包括中国在内的许多国家而言，都将越来越至关重要。我相信这对世界是有好处的。这种艺术形式的成功，给我们带来了一种共同利益，给我们带来了一种只有通过电影这种独特的媒介，才能够实现的文化交流来促成相互之间的了解。

最近，美国电影协会与中国广电总局在美国联合举办了中国电影节。它是为纪念中美建交 30 周年而举办的，主要在华盛顿和洛杉矶举行。我们为美国的高层次观众放映了 13 部中国影片，从《梅兰芳》开始，它们都受到了欢迎。



中国与美国是世界上最大的电影产出国。中国的电影产业的增长是非凡的——过去五年中，每年的票房收入增长超过 25%，银幕的数量在过去几年中增长了两倍。一部健康的电影和充满生机的电影市场能够为我们两国带来经济机会，并且这些机会也是保持电影这种至关重要的艺术和有创造性的媒介充满生机的基础。

因此，我希望能够看到并欣赏到更多来自中国的故事，并且在未来更多地来参观这个精彩的国度。我能告诉大家的是：我们的国家永远对中国着迷，对她的历史，也对她的神奇着迷。中国有着数千年高度发达的文化，而美国仅仅有 200 多年的历史。这里有太多我们必须相互分享的故事，也有太多故事我们要在未来一起去书写。

当我在为克林顿总统工作时，我有两句最喜欢的名言。第一句是“对于每个复杂的问题，都有一个简单而通常错误的解决方案”。这句格言使我记住：世界是复杂的，你必须去理解它的复杂性，并且去思考和考量你的解决方案。第二句是一句中国名言：“千里之行，始于足下”。这句格言则教会我：困难不能成为停止前进的借口，必须从现在做起。

我相信这是我们今天必须做的事情。在现代世界中，摆在我们面前的挑战有时是令人气馁的。比如说，来自安全的问题，来自经济的问题，来自气候的问题，来自能源的问题——我们从来不缺少呼唤我们去关注、合作和领导的挑战。

与我们最喜欢的夏日电影（summer movies）不同，这些事情不是一部关于英雄和恶棍的史诗般的戏剧。因此我们的下一个故事必须是一种合作关系，以构建一个互惠的未来。

（作者为美国电影协会主席兼首席执行官，本文为其在复旦大学社会科学高等研究院的演讲节选；王升平译，孙国东校）