



# 复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2008 年 12 月（总第四期）

National Institute of Advanced Study in Social Sciences,

Fudan University, Shanghai, China

— 2008. 12 —

---

E-mail: [ias-fudan@fudan.edu.cn](mailto:ias-fudan@fudan.edu.cn)

上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院 (200433)

## 目 录

|    |                                                                            |    |
|----|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 一、 | 十二月学术工作 .....                                                              | 2  |
| 二、 | 高研院成立大会.....                                                               | 4  |
| 三、 | 学术出访.....                                                                  | 14 |
|    | ◆ 高研院与教育部法学教学指导委员会、教育部社会科学委员会法学学部、吉林大学理论法学研究中心等联合主办“法学理论教学团队建设与法理学教学改革”研讨会 |    |
|    | ◆ 邓正来教授应邀参加上海社会科学联合会 2008 学术年会                                             |    |
|    | ◆ 邓正来教授应邀参加教育部社科司“中国高校哲学社会科学未来发展论坛”                                        |    |
|    | ◆ 邓正来教授应邀参加“法律社会学研究与改革开放三十年”会议                                             |    |
| 四、 | 《中国社会科学辑刊》复刊.....                                                          | 22 |
| 五、 | 2008 年度学术工作坊申报答辩会.....                                                     | 23 |
| 六、 | 中国与世界：社会科学高级论坛.....                                                        | 28 |
|    | ◆ David M. Trubek 教授主讲 Developmental States and the Legal Order            |    |
| 七、 | 双周学术论坛：中国深度研究.....                                                         | 34 |
|    | ◆ Lowell Dittmer 教授主讲 China and the New Third World                        |    |
|    | ◆ 许纪霖教授主讲“中国现代思想史上的政治正当性”                                                  |    |
| 八、 | 人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙.....                                                | 45 |
|    | ◆ 第四期（12 月 19 日）                                                           |    |
|    | ◆ 第五期（12 月 25 日）                                                           |    |
| 九、 | 附录.....                                                                    | 60 |

## 一. 十二月学术工作



### 复旦大学社会科学高等研究院

本月展开了如下学术工作:

1. 12月5日-7日,复旦大学社会科学高等研究院成立大会暨“全球化时代的中国社会科学”高级国际学术论坛在复旦大学隆重举行;
2. 高研院与教育部法学教学指导委员会、教育部社会科学委员会法学学部、吉林大学理论法学研究中心等联合主办“法学理论教学团队建设与法理学教学改革”研讨会;
3. 邓正来教授先后应邀参加了上海社会科学联合会 2008 学术年会、教育部社科司“中国高校哲学社会科学发展论坛(2008)”、“法律社会学研究与改革开放三十年”会议;
4. 《中国社会科学辑刊》正式复刊,目录(复刊号、总第 25 期)、征订邀请及稿约请参见附件;
5. 高研院 2008 年度《学术工作坊》项目评审工作结束,本次课题申报主题为中国基层社会研究,共确定五项,每项三万元人民币,计十五万元经费资助,立项名单附后。

6. 中国与世界：社会科学高级论坛（第四期）David M. Trubek 教授主讲 *Developmental States and the Legal Order*;
7. 双周学术论坛：中国深度研究（第七期）Lowell Dittmer 教授主讲 *China and the New Third World*,（第八期）许纪霖教授主讲“中国现代思想史上的政治正当性”;
8. 人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙举办第四期及第五期主题沙龙“中国基层社会研究”;
9. 高研院人才引进工作有条不紊地展开，拟引进的海内外著名学者及年轻学者名单获学校批准。

高研院成立不久，在包括您在内的广大学人的关注和支持下，我们有信心通过高研院的学术研究工作为中国学术的增进做出我们的贡献，为此，我们也希望能够获得您真挚的意见和睿智的建议，对您的关注，我们倍感荣幸！

复旦大学社会科学高等研究院

2008-12-31

## 二．高研院成立大会



### 复旦大学社会科学高等研究院

#### 复旦大学社会科学高等研究院成立 邓正来担任院长



12月5日，复旦大学社会科学高等研究院成立大会暨“全球化时代的中国社会科学”高级国际学术论坛在复旦大学隆重举行。复旦大学党委书记秦绍德、上海市委宣传部副部长潘世伟、教育部社科司副司长张东刚出席开幕式，来自国内外著名高校和学术机构的 150 余位知名学者与会。邓正来教授担任复旦大学社会科学高等研究院（IAS-Fudan）（以下简称“高研院”）院长。

社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



成立大会由复旦大学校长助理桑玉成主持，桑玉成教授首先简要介绍了高研院的组织背景和筹备过程。





社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



校党委书记秦绍德宣布复旦大学社会科学高等研究院正式成立，为邓正来教授颁发了院长聘书，并与上海市委宣传部副部长潘世伟一起为高研院揭牌。



会上，学生代表宣读了 Anthony Giddens、Immanuel Wallerstein、Jeffrey C. Alexander、Luk Van Langenhove、Thomas Pogge、汤一介、林毅夫、刘遵义、林毓生等部分来自海内外知名学者和学术机构的贺信和贺电。



高研院院长邓正来在致辞中首先感谢海内外的学者与会，感谢复旦大学为高研院的各项组织工作所付出的辛勤努力，感谢上海市委宣传部和教育部社科司对高研院的鼓励和支持。同时他对其曾经供职的吉林大学理论法学研究中心对其工作的大力支持表示衷心的感谢。

就中国社会科学在新的历史时期的发展，邓正来指出，中国社会科学必须从“引进”、“复制”、“国际接轨”的阶段迈向一个全新的知识转型阶段，即“走向世界”并与世界进行实质性的思想对话和学术交流的阶段。而关键在于中国社会科学必须建立“根据中国”的学术判准，并以这样的判准展开对中国问题和一般理论问题的探究，进而用西方社会科学界能够理解的话语形式与他们展开实质性的对话，最终达到影响他们、乃至影响世界发展进程和方向的目的。他强调，“自强之道，以作育人才为本，求才之道，尤宜以设立学堂为先”，这是激发马相伯先生创办复旦公学的教育理念，也是复旦在全球化背景下创立高研院的初衷。



秦绍德书记在致辞中首先代表学校，向为高研院成立付出大量心血的邓正来教授及其同仁表示衷心的感谢，对前来参加成立仪式的各位朋友表示热烈的欢迎。秦书记指出，复旦高研院成立于我国改革开放 30 周年之际。30 年来，我国走出了一条极富中国特色的发展道路，为中国哲学社会科学研究提供了巨大的空间和广泛的素材，也为今日中国接纳世界文明和把中华文化播扬到全世界创造了极好的机会。但是我们看到，现在既存在着在研究中国问题的时候生吞活剥地照搬或套用西方学术思想的



情况，也存在着无法用西方习惯的话语系统和研究范式介绍中国学术成果的情况。如何使内外沟通起来，使中国的学术走向世界，这是国内社会科学界的一个当务之急。秦书记提出四点希望，首先，希望研究院成为交流学术思想的平台，让各种流派的学术思想在这里交锋，超越学科界限，摒弃门户之见，让思想得到锤炼、融合和提升；第二，希望研究院成为学术人才的乐土，吸引一批人才，培养大批人才。这些人才有严谨的学术作风和深厚的学术功底，有全球视野和本土意识，可以代表中国社会科学的未来；第三，希望研究院成为学术国际化的窗口，促进国内外学者之间的联系与合作；第四，希望研究院成为学术管理的创新试验区，探索形成一套运转有序、充满活力的科研体制机制，为社会科学的学术管理提供经验。



上海市委宣传部副部长潘世伟在致辞中指出，复旦高研院的成立不仅是复旦大学的一件大事，也是上海市人文社会科学领域中的一件大事，他希望高研院为推动上海市的哲学社会科学发展贡献力量，为上海市的经济和社会发展提供理论论证和智力资源。



**社会科学高等研究院**  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---

教育部社科司副司长张东刚在致辞中首先代表教育部社科司对高研院的成立表示衷心的祝贺。他指出，改革开放 30 年来，中国的哲学社会科学获得了长足的发展，而高校在整个中国哲学社会科学研究占有极高的比重。高校的哲学社会科学研究要紧密联系当前和未来中国经济和社会事业发展的实际需求，立足于为改革开放和社会主义现代化建设事业服务的全局意识，实现理论创新和制度创新，发挥哲学社会科学作为党和人民事业思想库和智力的作用。同时，在改革开放和经济全球化的背景下，中国哲学社会科学研究必然要走向世界，与全球对话。中国的哲学社会科学研究既要承担起吸收、借鉴人类文明先进成果的任务，又要担负起提炼、传播本民族优秀文化，为人类共同文明的创造做出贡献的使命。他祝愿高研院在推动中国学术发展，推动中国哲学社会科学走向世界方面做出贡献。



社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

共有来自海内外及复旦大学的一百五十名知名学者出席了复旦大学社会科学高等研究院成立大会开幕式暨揭牌仪式。

☆☆☆☆☆





社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



12月6—7日，由复旦大学社会科学高等研究院主办的“全球化时代的中国社会科学”高级国际学术论坛举行。论坛为期两天，来自海内外的一百二十余名知名学者就全球化时代与中国研究、全球化时代与中国社会科学各学科的发展、以及中国近三十年的学术发展等问题展开了热烈的探讨。

☆☆☆☆☆

复旦大学社会科学高等研究院是集学术研究、学术交流和人才培养于一体的实体性研究机构。按照复旦大学和邓正来的规划，高研院致力于构建一个超越现有院系、学科和专业界分的学术发展平台；致力于构建一个以理论创新为导向、有全球视野又具中国问题意识的社会科学人才培养基地；致力于构建一个既突出学术国际化、又深具知识自主性的社会科学场域。

高研院通过学术工作坊、学术成员俱乐部、国际学术会议、社会科学国际讲习班和国际化的学术刊物等各种学术制度和平台，引导中青年学者投身中国学术研究，倡导交叉学科或“无学科”地研究中国社会改革发展的重要经验并阐释隐含其间的中国智慧。

高研院邀请国际著名学者安东尼·吉登斯（Anthony Giddens）教授和伊曼纽尔·沃勒斯坦（Immanuel Wallerstein）教授担任名誉院长，聘请复旦大学党委书记秦绍德教授、北京大学哲学系汤一介教授、香港中文大学校长刘遵义、著名经济史学家张仲礼教授担任学术顾问，设立了由杰弗里·亚历山大（Jeffrey C. Alexander）、吴敬琏、许倬云等海内外知名学者组成的学术委员会。

高研院创设“中国与世界：社会科学高级论坛”和“双周学术论坛：中国深度研究”两大常规性学术论坛，邀请海内外著名学者担任主讲嘉宾，围绕社科研究和中國发展问题开展深度理论分析。高研院与复旦大学文科科研处共同创办“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”，邀请不同学校和学科的青年人文社科学者担任主讲嘉宾，旨在破除学科壁垒，建立一个开放式的学术互动平台。



高研院积极拓展海外学术交流与合作项目，目前已经与耶鲁大学“耶鲁全球在线”、加州大学洛杉矶分校亚洲研究中心、联合国大学 UNU-CRIS 项目中心、美利坚大学亚洲研究中心、美国丹佛大学美中合作中心及旧金山州立大学美中政策研究中心等多所机构建立了学术合作关系。

### 三．学术出访



## 复旦大学社会科学高等研究院

### **（一）高研院与教育部法学教学指导委员会、教育部社会科学委员会法学学部、吉林大学理论法学研究中心等联合主办“法学理论教学团队建设与法理学教学改革”研讨会，邓正来教授出席会议并致辞**

2008年12月10日，由教育部法学学科教学指导委员会、教育部社会科学委员会法学学部、吉林大学理论法学研究中心和复旦大学社会科学高等研究院共同举办的“法学理论教学团队建设与法理学教学改革”研讨会在长春举行。来自吉林大学、复旦大学、中国人民大学、中国社会科学院、中南财经政法大学、重庆大学、兰州大学等校的20余位法理学专家学者出席了本次研讨会。



会议开始前,法学理论国家级教学团队首席专家张文显教授为邓正来教授颁发了吉林大学法学理论教学团队核心成员聘书。



邓正来教授代表高研院出席会议,他在会议发言中指出,法学理论的教学和科研应立足于发挥自己的优势和特色,实质性地推进理论研究和教学工作。同时,他还强调,教学团队建设的任务要分解和落实到团队的各个成员,并建立起相应的实施制度和激励机制。



教育部法学学科教学指导委员会主任委员、教育部社会科学委员会法学学部召集人、吉林大学理论法学研究中心主任张文显教授主持了会议。关于教学团队建设，张文显教授指出，第一，重视教学研究。第二，坚持教学与科研的互动。认真思考和深入研究教学过程中所碰到的各种理论问题，产出高水平的理论成果。

会议代表就法学理论的课程体系创新、教学队伍建设、教学内容与方法改革、教学研究深化、教材编写模式创新、教学和科研的互动等问题进入了热烈而深入的探讨。与会学者还交流了各学校在法理学教学方面的经验和做法。





## 复旦大学社会科学高等研究院

### (二) 邓正来教授应邀参加上海社会科学联合会 2008 学术年会

12月14日，由上海市社会科学界联合会主办的“当代中国：道路·经验·前瞻”学术年会（2008）在上海展览中心举行。来自全国政协、中共上海市委宣传部的领导以及中国社会科学院、北京大学、中国人民大学、复旦大学等学术机构的500余位知名学者与会。



开幕式上，复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来教授应邀发表了题为“全球化时代中国社会科学”的大会主旨讲演。他指出，1978年以来的中国哲学社会科学近30年来的发展大致经历了三个阶段，即“引进”、“复制”和“接轨”。经过这三个阶段，中国哲学社会科学取得了很大的成就，也为它的进一步发展奠定了比较扎实的基础。

但是中国哲学社会科学还不足以担负起时代赋予的使命，因为在这 30 年 里，主要是以西方哲学社会科学为评判标准的，而在这种评判标准下的研究成果不仅忽视了对中国本身的关注，实际上也根本没有办法与西方进行实质性的交流和对话。而在新的全球化时代，中国的哲学社会科学要得到发展，至少要推进以下“两个转变”：一是我们要从西方哲学社会科学理论的非反思性的盲目追随者转变为反 思性的、自主性的思想者；二是我们要从不关心中国文化身份、政治认同的思想者转变为直面中国文化与政治需求、直面中国经验、直面当下中国实践的思想者。

大会通过主旨讲演、专题报告、名家讲演以及学科专场等形式，就当代中国经济和社会发展，尤其是改革开放以来的中国现代化建设中的理论与实践问题进行了深入的研讨。



## 复旦大学社会科学高等研究院

### (三) 邓正来教授应邀参加教育部社科司“中国高校哲学社会科学发展论坛(2008)”



2008年12月15—16日由教育部社科司主办，高等学校社会科学科研管理研究会承办的“中国高校哲学社会科学发展论坛2008”在南京举行。本年度论坛主题为“跨学科研究与哲学社会科学创新”。教育部社科司领导、社会科学界知名学者、教育部直属高校社科处长及各省（区、市）教育厅（教委）社科处长与会。

开幕式上，教育部社科司副司长张东刚，南京师范大学校长宋永忠和江苏省教育厅副厅长胡金波分别致辞。武汉大学校长顾海良教授首先为大会做了基调演讲，他从中国已经形成的一些重大理论出发详尽说明了跨学科研究的重要性和必要性。

复旦大学社会科学高等研究院院长邓正来教授也应邀为大会做了题为“跨学科与中国社会科学的发展”的基调讲演。邓正来教授从中国面临的时代性问题出发论证了跨学科研究对于中国社会科学发展的重要性和必要性。他指出，超越现有的哲学社会

科学研究模式，从而推进中国学术的发展，实现中国社会科学“走向世界”的目标，其关键在于我们能否真正在根本上实现中国社会科学的“知识转型”。这种“知识转型”至少要求我们实现如下两个根本性的转变：第一，要从那种因“西方化倾向”所导致的“中国之缺位”中解放出来，重新“找回”或“发现”中国——这里的“中国”不是意识形态视野中的中国，也不是中国传统知识视野下的中国，更不是西方知识视野下的中国，而是一个基于中国自己的文化身份与政治认同、具有后发发展经验并处于世界结构中的当下中国；第二，要从那种“唯学科化倾向”所导致的“肢解化的中国”中解脱出来，用问题导向的、综合性的交叉学科或“无学科”（non-disciplinary）的研究去解释处于变革之中的整体性中国。

之后，南京大学副校长张异宾教授以及北京大学郑晓瑛教授也应邀为大会做了基调发言。

与会学者就跨学科研究与哲学社会科学的学科体系、学术观点和科研方法创新；跨学科研究的基础理论与方法；跨学科研究的实现机制；跨学科研究的海外经验等方面的问题进行了为期两天的讨论。





## 复旦大学社会科学高等研究院

### （四）邓正来教授应邀参加“法律社会学研究与改革开放三十年”研讨会

2008年12月27日，邓正来教授出席在上海市举办的“法律社会学研究与改革开放三十年”学术研讨会。邓正来教授在开幕式上做主旨讲演，并应邀为全会做了学术总评。

#### 四. 《中国社会科学辑刊》复刊



### 复旦大学社会科学高等研究院

#### 《中国社会科学辑刊》

《中国社会科学辑刊》为复旦大学社会科学高等研究院院刊，邓正来教授担任主编。该刊前身为《中国社会科学季刊》，于上个世纪 90 年代在香港出版多年，在学界享有极高的学术声誉，对中国社会科学的发展产生了极为显著的影响，当今活跃在学术界的大部分学者都曾经是这份刊物的编委和作者，至今这份刊物每年仍然保持着较高的引证率。

《中国社会科学辑刊》已经于 2008 年正式复刊，复刊后的《中国社会科学辑刊》继续立基于中国问题意识，致力于建构中国社会科学传统，提升中国社会科学。本刊将设置“主题研讨：重新发现中国”、“学术专论”、“学术综述”、“书评思考”、“学术对话”及“学者纪念”等栏目，广延海内外的精彩著述，致力于建设一流的学术刊物，推进中国社会科学研究，为推出一代学术英才提供最好的学术平台。

- 《中国社会科学辑刊》（复刊号，总第 25 期）目录——见附录
- 《中国社会科学辑刊》2009 年征订邀请——见附录
- 《中国社会科学辑刊》稿约——见附录

## 五．2008 年度学术工作坊申报答辩会



### 复旦大学社会科学高等研究院



12 月 25 日 9: 00, 复旦大学社会科学高等研究院 (以下简称“高研院”) 2008 年度学术工作坊项目申报答辩会在光华楼东主楼 2801 室“通业大讲堂”举行。

高研院院长邓正来教授首先对参加本次答辩会的专家和来自全国各地的八位课题负责人表示感谢, 同时他对设置学术工作坊的学术宗旨, 以及本年度学术工作坊申报工作的基本流程进行了简要的介绍。

社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---





社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



高研院为本次答辩会成立了学术委员会,复旦大学法学院张乃根教授和复旦大学社会发展与公共政策学院张乐天教授担任主席,答辩会分为上下半区,上半区由张乃根教授主持,下半区由张乐天教授主持。复旦大学社会发展与公共政策学院范丽珠教授、国际关系与公共事务学院刘建军教授、法学院王志强教授、社会发展与公共政策学院潘天舒副教授、高研院邓正来教授担任答辩会学术委员。





中山大学博士研究生陈戈、复旦大学教授周怡、沈阳师范大学讲师王庆明、南京师范大学副教授陈辉、复旦大学讲师刘春荣、华中科技大学博士研究生吕德文、中国农业大学副教授何慧丽和华中师范大学副教授贺东航等八个课题组负责人就各自课题的问题意识、侧重的问題、研究方法和主要研究步骤等内容进行了陈述。

答辩委员会针对每个课题的问题侧重点和基本的理论取向等方面的问题进行了详细的提问和评论，八个课题组负责人就此一一进行了回答。根据《复旦大学社会科学高等研究院学术工作坊项目管理和实施办法》，本着学术平等、宁缺毋滥的遴选原则，答辩委员会对申报课题进行了闭门评议和匿名投票，最终结果将于近日发布。

作为项目答辩程序的学术延伸，八个课题组负责人在下午 2:00 的高研院主题性“双周学术沙龙·中国基层社会研究”上就自己的选题设计和基本的研究取向等方面的问题进行了讲解，并与来自复旦及上海市一些高校的青年学者和同学进行了深入的讨论，现场气氛极为热烈，与上午庄重而严肃的答辩形成了鲜明的对比。



## 六．中国与世界：社会科学高级论坛



### 复旦大学社会科学高等研究院

David M. Trubek 教授主讲 *Developmental States and the Legal Order*



12月9日下午6:30 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“中国与世界：社会科学高级论坛”在光华楼东辅楼103报告厅举行第四期讲演。本期论坛邀请复旦高研院学术委员会创始委员、美国威斯康星大学资深教授、法律与发展学派奠基人 David M.Trubek 教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学法学院教授、国际法研究中心主任张乃根教授，复旦大学法学院教授王志强先生，复旦高研院兼职教授、美国旧金山大学政治学教授郭苏建先生应邀作为论坛点评人出席论坛。复旦高研院学术委员会创始委员、复旦大学校长助理桑玉成教授主持论坛。

社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---



首先，桑玉成教授介绍了论坛主讲 Trubek 教授，以及论坛评论人张乃根教授、王志强教授和郭苏建教授。而后，桑教授代表正在外地出差的高研院院长邓正来教授为 Trubek 教授正式颁发了高研院学术委员会创始委员聘书。





接着, Trubek 教授开始了题为 *Developmental States and the Legal Order* 的讲演。首先, 他阐述了法律与发展理论的三个思想根源, 即发展型经济、法律理论和代理人行为, 三者有重叠的区域。而后, 他分析了西方法律与发展出现的两个历史性阶段: “第一发展型政府”与“新自由主义市场”。在第一阶段中, 法律赋予政府权力, 为政府宏观调控构建法律结构, 通过控制经济行为到达政治目标, 为政府官僚机制以及国有企业提供法律框架; 在第二阶段中, 法律赋予市场以权力, 通过市场本身调节价格促进贸易, 通过市场来限制政府。但是, 上述两个阶段在市场失灵和政府干预问题上都存在弊端。Trubek 教授从而引出了第三个阶段, 即法律与“新发展型政府”, 强调了政府的作用和私营企业的作用都必不可少, 法律在此阶段面临着挑战, 如提供灵活性的同时要考虑到投资者需求的稳定性因素, 公共目标与私营企业避免冲突, 修改规则政策的同时不鼓励寻租现象、不创造拥有特权的局内人等。

而后, 他又以巴西为例, 阐述了法律与发展的观点, 最后, 他指出最重要的是用法律与发展理论去解释中国, 中国具有其独特性, 但是在这方面很少被关注。他强调, 在中国做这方面的研究要注意以下四点, 即拥有跨学科的视野, 进行实验性研究, 采取比较的研究方法以及跨国度研究。



Trubek 教授讲演结束以后，三个论坛评论人进行了点评。首先，张乃根教授提出了自己的想法。第一，他归纳了 Trubek 教授的讲演，强调了 Trubek 教授研究中的法律、经济、政治的关系。第二，他对法律与发展问题从三个层面，即全球、国家以及地区，提出了自己的见解。他认为不同国家，不同地区存在很大差异，比如中国在经济飞速发展的同时，环境问题却日益严重，虽然提出了可持续发展的理念，但是关于环保的法律确实几近空白。



接着，王志强教授从法律理论的角度对 Trubek 教授的讲演做了总结，强调了讲演中提到的“实用主义”和“形式主义”，他从现实主义角度，提出了对法律与发展的解释，并对用法律与发展理论来解释中国法律向 Trubek 教授提出了自己的疑问。



而后，郭苏建教授做了点评。他首先回顾了亚洲与中国经济的发展，并且比较了西方自由经济与亚洲经济发展模式的区别。他指出中国经济面临两大挑战，即全球化带来的挑战和经济转型带来的挑战，从斯大林模式的计划经济到社会主义市场经济转型，同时，经济的发展给法律带来了极大的挑战。最后，他指出 Trubek 教授的研究以巴西一个国家为例还不充分，一个具有普世意义的理论需要在多个国家进行检验和验证。



点评之后进入了提问和回答的环节，在场学生提出了自己的疑惑，如怎样解释法律与代理人的关系，为什么要强调法律与发展的关系，而不是和历史或者其他社会因素的关系，怎样分析法律与区域经济发展的关系等。

本次论坛 Trubek 教授从法律、经济以及政治科学跨学科的领域分析了法律与发展理论，面对当今世界经济发展和变幻莫测，通过法律来约束和规范经济行为日益凸显其重要性，怎样处理市场、经济发展以及政府调控给全世界各国家都带来了前所未有的挑战。在场听众深深体会到了跨学科领域研究的趣味性和重要意义。



## 七．双周学术论坛：中国深度研究



### 复旦大学社会科学高等研究院

#### Lowell Dittmer 教授主讲 *China and the New Third World*

12月7日下午6:30 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“双周学术论坛：中国深度研究”在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行第七期讲演。本期论坛邀请美国加州大学伯利克分校政治学教授Lowell Dittmer先生作为论坛主讲嘉宾。复旦高研院兼职教授、美国旧金山大学政治学教授郭苏建先生、复旦高研院兼职教授、美利坚大学政治学教授赵全胜先生作为论坛点评人出席论坛，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授主持论坛。





邓正来教授首先介绍了 Lowell Dittmer 教授，以及郭苏建教授、赵全胜教授，并为郭苏建教授、赵全胜教授颁发了高研院兼职教授的聘书。



Lowell Dittmer 教授做了题为 China and the New Third World in the PRC's Search for International Identity 的演讲。首先，他指出了研究的根源，即随着中国经济的发展以及国际地位的提高，中国在身份认同上出现了疑惑，中国是永远属于第三世界，还是现在属于第三世界，是正在走在发展为强国的道路上，还是已经是一个强国？

接着，他从三个方面阐述了中国与第三世界国家身份认同的问题：第一，从历史的角度回顾了中国与第三世界的关系，从毛泽东同志对三个世界的划分，到亚非会议第三世界的崛起，到中国和平共处五项原则以及和第三世界国家的关系，分析了中国与第三世界的渊源；第二，从经济的角度展现了中国经济的突飞猛进，如沿海经济特区的设立，世界银行、国际货币基金组织、世界贸易组织的先后加入，国外直接投资以及跨国公司的增多，使得中国与世界经济往来加大，经济实力大大增强；第三，从外交政策以及政治战略上，分析了中国与南亚、中亚、非洲、中东等第三世界国家的关系。最后，Lowell Dittmer 教授指出了自己的看法和结论，他认为中国属于第三世界国家，但是正走在向强国发展的道路上。



随后，郭苏建教授做了点评。他首先庆祝了复旦高研院的成立，接着回顾了历史上中国与第三世界国家的关系以及改革开放以后中国现代化的进程。而后，他提出了西方世界存在并讨论的“中国威胁论”，就此分析了强国 (Great Power) 与大国 (Major Power) 的区别，以及提出了中国贫富差距大的事实，认为中国赶上西方还需要时间，对西方不构成威胁。





接着，赵全胜教授发言做点评。他也首先表达了对高研院成立的祝贺以及感谢邀请来参加成立大会。而后，他回顾了毛泽东阶段、邓小平阶段以及后邓小平阶段中国的发展以及国际身份的认同；接着，他从三个思想路径分析了中国与第三世界国家的关系，即历史环境导向、国家利益趋动以及大国共同治理。



讲演和点评结束后，在场学生进行了踊跃的提问。来自上海外国语大学的德国留学生 Carsten Jung 对“北京共识”与“华盛顿共识”的普世意义提出了疑惑；来自复旦大



学的非洲留学生 Mouctar 提出，面对经济实力不断增强，中国与第三世界国家的关系将产生什么样的变化；来自复旦大学的柬埔寨留学生 Tean 向在场听众阐述了中国与柬埔寨外交方面的知识。此外，其他学生还提出了中美能源合作，中国与世界对话等方面的问题。



Lowell Dittmer 教授作为国外学者，从历史、经济以及政治这三方面分析了中国的发展以及中国对自身身份认同的困惑。从西方人的眼光，展现了对中国身份认同的理解和解释。同时，来自不同国家和地区的学生也就此问题，谈了自己的看法以及提出了对此问题和其他国际关系问题的疑惑，在讨论中拓展了思维，激发了更深入的思考。



## 复旦大学社会科学高等研究院

许纪霖教授主讲“中国现代思想史上的政治正当性”



12月23日下午6:30 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“**双周学术论坛：中国深度研究**”在光华楼东辅楼103报告厅举行第八期讲演。本期论坛邀请复旦高研院双聘教授、华东师大紫江特聘教授、华东师大思勉人文高等研究院常务副院长许纪霖教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学历史系章清教授、复旦大学国际关系与公共事务学院陈明明教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



邓正来教授主持本期论坛，他首先介绍了出席论坛的讲演嘉宾许纪霖教授和点评嘉宾章清教授、陈明明教授，讲演开始前，邓正来院长代表高研院为许纪霖教授颁发了高研院双聘教授聘书。



许纪霖教授首先对复旦大学社会科学高等研究院的成立表示由衷的祝贺。接着，许教授发表了题为《中国现代思想史上的政治正当性》的讲演。他指出，政治正当性（political legitimacy）是一国之本和国家的最高统治原则，是政治共同体和政治权威所赖以建立的认同基础，也是统治者与被统治者共同认可的信念和规范。政治秩序和政治权力的正当性有三种来源：第一，来源于政治秩序的规范性；第二，来源于

政治权力的认可性；第三，来源于权力的效益性。这三种来源形成了政治秩序的正当性不同质地的三种模式，其中，规范的正当性最高、最稳定；认可的正当性其次，而效益的正当性最低、最不稳定。在中国古典的思想传统之中，入世的儒家和法家都比较重视政治的正当性，儒家侧重统治的规范性，而法家更强调统治的实际功效，但两家都很少讨论权力的来源问题，皆认为君主的权力来自于天的授权，无须得到被统治者民众的制度性认可。



接着，许教授回顾了晚清开始发生的政治正当性的大变局，体现在五个方面：第一，人们对政治的理解发生了变化，由儒家古典思想中的政治是道德的延伸，发展到了政治与道德分离；第二，超越的正当性变为世俗的正当性；第三，个人、自由和权利成为衡量政治是否正当的基本价值和尺度；第四，近代以后权力的来源成为政治是否正当的核心问题；第五，国家富强成为政治正当性的重要来源之一。许教授讨论了中国五四运动以后政治秩序的正当性的发展，经历了由公理到公意再到民意的过程，在此过程中，超越性、普世性、客观性逐步消失。接着，许教授又分析了近代中国思想论争中民主何以压倒宪政，并且讨论了权力和权威之间的关系。





章清教授首先对许纪霖教授的讲演进行了点评。他的评论经由对中国现代性问题的分析而切入。首先，他指出探讨“政治正当性”问题存在的困难，因为历史的解释是对权力既成事实后的解释，是后来赋予的解释；其次，他政治实践与政治思想中存在的“表达”与“实践”的表述路径问题；第三，他强调了制度性安排的内在正当性问题。



陈明明教授在评论中首先从语义上对“正当性”与“合法性”的关系进行了分析；对政治“支配性”与“服从性”的关系进行界分。他提出了讨论中国政治秩序的正当性应注意的问题：中国演进的背景、中国现代建设的主要路径、中国社会重构公民授权体系的需求。



讲演之后，在场学生针对本次讲演纷纷提出自己的问题和看法，如中国的政治体制改革问题，如何重建政治秩序的正当性问题，五四精神的精髓是什么，学生干政问题、现代人生活质量与政治正当性的关联等等，许教授耐心地给予了回应。



最后，邓正来教授做了论坛总结。他强调指出，晚清甚至五四以降思想界所形成的“主义”之争及其背后所隐藏的所谓的“现代性”问题要引起我们的高度注意。从发生学的意义上加以分析，此种“现代性”究竟是基于中国问题而内在产生的，还是中国人从西方或西学引进而伴生出来或“模仿”出来的，这两个“现代性”所隐含的问题是否相同。



整个论坛气氛活跃，在场嘉宾与听众对中国思想史上的政治正当性问题展开了范围极广的讨论，而关于此问题的分析一方面牵涉如何看待中国自身历史结构和文化传统的现代意义问题，另一方面因为当代中国的制度现代化所处的背景，又使之内在地获得了另一个世界历史结构，这就提示意图进行深度中国研究的人们，必须把对中国问题的分析置于一个开放的视野和框架中来审视。



## 八. 人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙



### 复旦大学社会科学高等研究院

#### 双周学术沙龙（第四期）



12月19日下午2:30, 由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院(以下简称“高研院”)联合主办的“人文社会科学学术前沿和未来发展: 双周学术沙龙”第四期在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行。复旦大学社会发展与公共政策学院副院长范丽珠教授, 人口研究所人口、资源与环境经济学副教授程远博士, 新闻学院讲师, 美国耶鲁大学访问学者沈国麟博士, 新闻学院08级博士研究生贺碧霄应邀担任主讲嘉宾。文科科研处副处长任远教授, 复旦大学特聘教授、高研院校长邓正来教授出席沙龙。





邓正来教授主持本次学术沙龙，他首先介绍了出席沙龙的演讲嘉宾范丽珠教授、程远博士、沈国麟博士和贺碧霄博士，并为他们颁发了高研院双周学术沙龙演讲嘉宾的聘书。



首先，范丽珠教授做了题为《西方宗教理论下中国宗教研究的困境》的报告。她从“格义”与“反格义”的定义入手，分析了中国自古没有“宗教”这一词语，“宗教”是伴随西学而进入中国的。正因为此，对于“宗教”一词翻译的歧义非常多。中西方学者在概念理解方面的差异使得中国宗教中存在着西方理论无法解释的情形，现代西方理论难以直接转换为中国宗教社会学研究的资源。最后她得出结论：因为整套西方社会科

学的问题意识、解释方法及东西文化的差异，使得关于中国宗教的解释需要建立自己的理论逻辑。



接着，程远博士以《重要但被忽视的人口科学》为题做了讲演。他首先提出了人口科学在中国被严重忽视的事实，并进一步阐述了产生此种状况的原因：研究数据的缺乏；定量科学所处的阶段；一些陈旧的观念禁锢了人们的思想，等等。接下来程远博士以上海为例，对人口科学的研究领域进行了讲解，第一，如人口预测的科学，在婚姻，家庭规模、人口结构、人口迁移对经济收入不平等的影响等；第二，如老龄化研究、劳动储蓄与家庭形成的关系；第三，人口与健康的研究；第四，人口政策研究，如养老政策等。

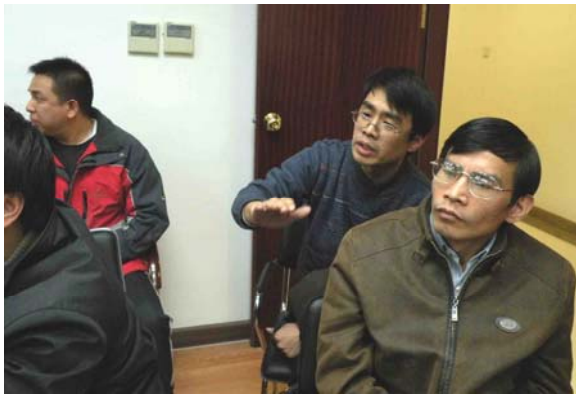


沈国麟博士的发言以《〈纽约时报〉为什么支持奥巴马？——美国大选中媒体与政党的关系》为题，逐步引出中国学者怎样研究美国的问题。他首先分析了《纽约时报》支持奥巴马立场的原因：筹款不断地增加；代表变革的力量迎合了美国民众的心理；寻求改变，对互联网的运用；媒体的意识形态的影响，代表自由派，自由主义倾向持有的立场。沈国麟指出，美国媒体和政治是分开的，但是媒体同政党的关系又非常复杂。他进一步提出，中国学者研究美国的民主，不要因为美国制度实践的问题而否定其价值，中国在学术发展上应当有自己的容纳力。



博士研究生贺碧霄同学阐述了《社会学 芝加哥学派思想遗产与中国新闻传播研究》的问题。她首先从风险社会理论角度，阐述了媒体与食品安全的关系，而后又从社会需求的角度解释媒体作为工具的意义，一是来自内生的经验，二是舶来的美国传播学的实证关注媒介的效果。接着，她分析了美国主流社会学范式的转换对中国的影响，指出传播学的芝加哥学派理论关注重心不断地转移。最后，她还分析了结构功能理论与建构理论的区别。





四位嘉宾发言之后，在场观众进行了一个小时的自由讨论，他们从不同专业角度提出了问题，如日本怎样理解宗教和传播的途径，风险社会的进一步阐述，人口与伦理的关系，西方理论与中国新闻学研究，等等。





任远教授对四位嘉宾的发言进行了总结。他指出，第一，西方的理论对中国社会科学的影响除了“禁锢”或“遮蔽”之外还有“解放”的一面，西学也会帮助我们深入研究中国的传统文化；第二，造成所谓的中国人口科学困境的原因很多，如政府的干扰、学科的调整、政府对数据的垄断、定量方法的不完善等等，克服这些困难，一方面需要外部的支持，更重要的也需要人口学者内在性的努力；第三，新闻媒体与政府等公共组织的关系真值得分析，在中国，人们更多地关注的是媒体对政府的监督作用，这本身就值得仔细玩味；第四，公共媒体客观性是否可能，如何建立对社会现实的公正描述。



本次沙龙讨论气氛热烈，与会人员关于宗教、人口科学、媒体与政府以及西方社会科学理论与中国具体问题研究方面的细致讨论有助于大家对与此相关问题的认识和深入思考，为拓展问题视野、强化问题意识、打破学科封闭，为不同学科的学者交流提供了非常有效的平台。



## 复旦大学社会科学高等研究院

双周学术沙龙（第五期）

主题：中国基层社会研究



12月25日下午2:00，由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）联合主办的“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”第五期在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行。本期沙龙以“中国基层社会研究”为主题，系上午进行的高研院2008年度学术工作坊项目答辩会的学术延伸，中山大学岭南学院博士研究生陈戈、复旦大学社会发展与社会政策学院教授周怡、沈阳师范大学讲师王庆明、南京师范大学公共管理学院副教授陈辉、复旦国际关系与公共事务学院讲师刘春荣、华中科技大学中国乡村治理研究中心博士生吕德文、中国农业大学人文与发展学院副教授何慧丽和华中师范大学政治发展所副教授贺东航担

任主讲嘉宾。复旦大学新闻学院副教授曹晋博士担任本期点评嘉宾，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授主持沙龙。



邓正来教授主持本次学术沙龙，他首先介绍了出席论坛的演讲嘉宾和点评嘉宾，并为演讲嘉宾颁发了高研院双周学术沙龙演讲嘉宾聘书。



陈戈的讲演题目为“中国民营企业的成长与变迁——一个社会学与经济学的融合视角”。研究主要关注民营企业内部的制度安排——关系契约与正式契约——如何影响其企业成长与变迁这一问题。陈戈指出，在实践层面，从企业发展的角度看，中国的民营企业存在四个非常明显的特点：一、生命周期短；二、民营企业规模小，技术密集型行业涉足较少；三、呈现出非常明显的“强个人，弱组织”特点；四、开始应用现代企业的组织模式来管理企业；五、家族企业在引进与使用外部人才，以及利

用外部投资者方面仍旧显得非常谨慎。其研究的基本内容是在中国特定的转型与文化背景下，中国民营企业的成长路径及其影响因素。着重探讨关系契约与正式契约在中国民营企业成长过程中的互动关系，即非正式制度与正式制度在企业成长不同阶段的相互作用，以及他们之间的变迁过程。



王庆明的“底层记忆与单位依赖：中国第一家破产国企下岗工人的生命历程研究”课题主要围绕以下几个问题展开：第一，下岗工人的生命历程；第二，单位记忆的裂变；第三，单位依附变革；第四，体制内分化的关注。课题以中国第一家破产国有企业的下岗工人为研究对象，首先思考的是，今天的“下岗工人”标签背后的分化亦即阶层内分化的原因为何；其次，将“体制内作用”这个变量引入到阶层分化的研究中来，试图探究中国社会体制变革和阶层分化的动力机制和生成机制；再次，将生命历程视角和集体记忆视角相结合考察中国第一批下岗工人的生命轨迹及其背后的制度效果；最后，思考“后单位时代”离开单位或单位解体后工人对单位的依赖是否依然有组织性和制度性的特征。





陈辉以“中国城市基层民主发展的路径与机制研究”为题展开研究，课题关于发展城市基层民主制的研究主要从以下四个方面分析与探索：第一、制度空间的重新架构和拓展；第二、探寻推进基层民主的利益切合点；第三、完善社区公共权力的运行机制；第四、提升民众的民主意识和素养。课题力图实现四个目标，将重点对城市社区业主委员会、居民委员会的组织结构、功能、运作情况予以实证调研；厘清政府与社区居委会、业委会的职责关系，更有效地推进基层民主；实证调研中国城市居委会、业委会的选举现状、存在问题，并提出相应对策；对当代中国居民政治参与方式的演变进行历史描述和过程分析。



刘春荣以“争议政治的行为谱系：来自中国城市底层的经验研究”为研究课题，基于赫希曼“忠诚、投诉和退出”的概念框架和 EVLN 模型，认为对于不满的政治反应有四种表现：退出，扬声，忠诚和忽略。刘春荣拟通过对四个来自于中国城市底层社会的案例研究，分别探讨抗争、呼吁、顺从和退出 四种争议政治模式的起源与机制。第一，抗争：业主组织的抗争与国家控制；第二，呼吁：居委会选举中的“投诉行为”；第三，顺从：国营企业工人的忠诚；第四，退出：转型社会中的“弱者退出”。



刘春荣以“争议政治的行为谱系：来自中国城市底层的经验研究”为研究课题，基于赫希曼“忠诚、投诉和退出”的概念框架和 EVLN 模型，认为对于不满的政治反应有四种表现：退出，扬声，忠诚和忽略。刘春荣拟通过对四个来自于中国城市底层社会的案例研究，分别探讨抗争、呼吁、顺从和退出 四种争议政治模式的起源与机制。第一，抗争：业主组织的抗争与国家控制；第二，呼吁：居委会选举中的“投诉行为”；第三，顺从：国营企业工人的忠诚；第四，退出：转型社会中的“弱者退出”。



何慧丽做了题为“一个农业大县的‘政治生态’——城乡二元结构下的乡村治理与县治问题”的报告。她的研究对象为当今一个农业大县的政治生态。通过对县委常委会的制度分析，县政府与县级各局委的关系分析，县级各局委的生存状况分析，乡级建制的分析，村落治理的社会生态分析等，提炼出现代化的上层建筑与传统乡土社会之间的制度变迁规律。课题力图把上层建筑与乡土社会之间的制度变迁规律——县、乡、村三级治理的关联关系和“生态”环境——揭示出来，为有效地进行基层政治体制改革，有效地进行新农村建设提供基础性的论说。



贺东航的题目为“集体林权制度改革背景下的失山林农抗争与维权研究——以闽赣两省为例”。该课题选取频繁发生失山林农维权抗争典型事件的闽、赣两省的三明、南平、赣州和宜春四个地区为分析对象，采取案例追踪、当事人访谈等方法深入村庄内部，解析林农维权抗争事件的前因后果，寻找导致纠纷凸显的各种因素。该课题尝试从国家话语与地方性知识多元互动的角度探索林权纠纷解决模式。





周怡的研究以“温州地方制度：权力、关系与利益”为题，她选择具有代表性的三个“社会事实”叙述温州故事，并考察地方市场制度如何在中国原有的社会和政治秩序中生长的问题。第一是80年代初发生在温州苍南龙港的“农民第一城”建镇事实；第二是温州民营企业在中国最早萌芽发展的事实；第三是温州民间融资组织的发生发展事实。课题通过对“三个事实”陈述，从权力、关系和利益三个纬度，考察温州地方制度的建构及其运作。



八位嘉宾发言以后，在场听众针对他们的研究进行了极为热烈的讨论，与会的学者和同学从多个研究视角和领域纷纷提出自己的看法和疑惑，这些困惑既有来自中国基层制度运行现状，底层群体生活状态的陌生和惊讶，也有对课题文本中问题设置的质疑，还有对课题理论预设与研究对象之间紧张关系的问责，既有关于如何重新认识、解释和分析中国问题的整体性讨论，也有关于具体问题，如下岗工人的管理问



题、市场社会问题、基层民主与民主的关系、公推职选与民主新探索、争议政治行为性研究、后单位制度，中央与地方关系等问题追问。



最后，曹晋副教授对八位嘉宾的研究以及整个沙龙做了点评。她从理论的创新、方法的相似性、研究意义的独特性来评判嘉宾的研究。在她看来，周怡教授和贺东航博士的研究更多地体现了多重权力交织的复杂性；刘春荣博士和王庆明博士的理论指向和切入问题的方式极有启示意义；何慧丽副教授的课题既有实践背景又有学术基础，为展示一个中国基层社会的真实场景提供了更多的可能性。她对陈戈博士的课题中存在的理论研究与具体实践的关联性，陈辉博士的社区民主实践的多样性问题提出了提示。



本次沙龙现场气氛极为热烈，学术批评与真诚的学术对话自始至终。来自全国各地及上海市不同高校的教授、青年教师和同学们畅所欲言，从不同的角度围绕本期沙龙的主题，即中国基层社会研究进行了充分的对话和交流，本次沙龙因采用主题性方式，突出了多视角、跨学科讨论的特点，为今后的学术讨论提供了全新的组织样本。

## 九. 附录

### 附录（一）

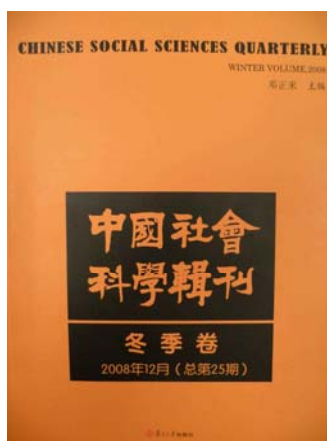


## 复旦大学社会科学高等研究院

《中国社会科学辑刊》目录（复刊号，总第 25 期）

### 《中国社会科学辑刊》目录

（复刊号，总第 25 期）



《中国社会科学辑刊》复刊词.....邓正来

主题研讨：中国深度研究

编者按语.....1

|                                         |   |
|-----------------------------------------|---|
| 陈戈 储小平 差序制度结构与中国管理革命——以李宁公司的发展变革为例..... | 2 |
|-----------------------------------------|---|

## 评论

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 杨惠馨 对陈戈、储小平案例的分析..... | 28 |
| 陈 凌 对陈戈、储小平案例的分析..... | 29 |

## 学术专论

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 胡景北 价格波动与劳动力转移波动：以中国为背景的分析.....  | 31 |
| 林毓生 人文与社会研究发展刍议.....             | 54 |
| 徐 贲 苏格拉底对话中的“公民服从”：思想者的政治技艺..... | 58 |
| 时殷弘 冷战的性质与其世界历史意义.....           | 66 |

## 学术综述

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 杨 敏 中国社会学理论研究 30 年..... | 75  |
| 高宣扬 当代西方人文思潮的理论转换.....  | 111 |

## 学术对话

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| 曼斯菲尔德 邓正来等 与施特劳斯学派相关的若干问题——与 Harvey C.Mansfield,Jr. 教授对话..... | 121 |
|---------------------------------------------------------------|-----|

## 书评思考

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 张曙光 校勘与解读 生财与修德——读《亚当·斯密的伦理学世界》..... | 129 |
|--------------------------------------|-----|



社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 赵波 命令性规则的本质和作用：评价肖尔教授的《依规则游戏》 .....  | 142 |
| 洪涛 自由主义与恐惧——读《我们心底的“怕”》 .....        | 146 |
| 吴冠军 全球化的“地质学”——三评邓正来的“主体性中国”论纲 ..... | 154 |

学者诗思

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 许倬云 我心中的高研院 ..... | 158 |
|-------------------|-----|

学者纪念

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 汪丁丁 简论王元化先生自由主义思想的复杂性 ..... | 162 |
|-----------------------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 《中国社会科学季刊》总目 ..... | 172 |
|--------------------|-----|

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 《中国社会科学辑刊》稿约 ..... | 188 |
|--------------------|-----|

## 附录（二）



# 复旦大学社会科学高等研究院

## 《中国社会科学辑刊》

### 2009 年征订邀请

《中国社会科学辑刊》为复旦大学社会科学高等研究院院刊，邓正来教授担任主编。该刊前身为《中国社会科学季刊》，于上个世纪 90 年代在香港出版多年，在学界享有极高的学术声誉，对中国社会科学的发展产生了极为显著的影响，当今活跃在学术界的大部分学者都曾经是这份刊物的编委和作者，至今这份刊物每年仍然保持着较高的引证率。

《中国社会科学辑刊》已经于 2008 年正式复刊，复刊后的《中国社会科学辑刊》继续立足于中国问题意识，致力于建构中国社会科学传统，提升中国社会科学。本刊将设置“主题研讨：重新发现中国”、“学术专论”、“学术综述”、“书评思考”、“学术对话”及“学者纪念”等栏目，广延海内外的精彩著述，致力于建设一流的学术刊物，推进中国社会科学研究，为推出一代学术英才提供最好的学术平台。

《中国社会科学辑刊》大 16 开本，每年四期，**每期定价 25 元，免邮寄费用**。读者可直接汇款至上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院王勇（邮编：200433），汇款请注明“订阅刊物”。

社会科学高等研究院  
中国·复旦大学  
National Institute of Advanced Study in Social Science  
Fudan University, China

---

E-mail: [king0925@yahoo.cn](mailto:king0925@yahoo.cn)

电话/传真: 021-55665552

联系人: 王勇

**《中国社会科学辑刊》2009 年订单**

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 订阅人/订阅单位  |                       |
| 订阅详单(期数)  | 2009 年第 期至第 期 (可单期订购) |
| 汇款金额/汇款时间 |                       |
| 联系电话      |                       |
| 收件人详细地址   |                       |

**备注：汇款后请将此表格以电子邮件的形式发给我们。**

## 附录（三）



# 复旦大学社会科学高等研究院

## 《中国社会科学辑刊》稿约

### 一、投稿方式

《中国社会科学辑刊》立基于中国问题意识，建构中国社会科学传统，提升中国社会科学。本刊致力于建设一流的学术刊物，为此，我们诚挚邀请学术界同仁和广大的读书人与我们一道共同为《辑刊》的健康发展做出我们各自的知识贡献。

本刊稿件请以电子邮件形式直接发 [dzlai2008@gmail.com](mailto:dzlai2008@gmail.com)，邓正来收；请注明《中国社会科学辑刊》文章；切勿一稿两投。

### 二、投稿要求

投稿时请作者提供如下信息：

#### （一）摘要

要求以“摘要：”表示，应为论文主要内容的浓缩和提炼，不应使用诸如“本文认为”“笔者认为”等评价性语言，字数在 300 字以内。

#### （二）关键词

要求以“关键词：”表示，应为反映论文最主要、最核心内容的专业术语，多个关键词之间用“；”分隔，一般每篇论文可使用 3~8 个关键词。

#### （三）基金项目

如果来稿属于基金项目资助范围内的研究成果，请在首页下脚标明论文产出的资助背景，包括基金项目的类别、名称、批准号。



#### (四) 作者简介

要求来稿按如下顺序标明作者信息：姓名（出生年月）、性别、工作单位、职称及学术兼职、所在省市、邮编、联系电话、电子信箱。

#### (五) 英文信息

来稿请附录论文的英文标题、摘要，关键词及单位名称。

### 三、注释体例

本刊实行注释与参考文献相分离的体例格式，注释是对正文中某一内容的进一步解释或补充性说明，参考文献是作者文章直接引用的文献目录，包括专著、编著、译注、论文集、学位论文、期刊文章、报纸文章、电子文献等。

#### (一) 注释

来稿要求一律采用脚注的形式，每页注释单独排序，以圈码①、②、③表示。

#### (二) 参考文献

来稿要求一律采用尾注的形式，所有的参考文献连续排序，以方括号[1]、[2]、[3]表示，并且在正文和注释中具体的引文后注明参考文献的具体页码，如[1] (P15)。

1、专著、编著、译著、论文集、学位论文文献示例如下：

[1]蔡枢衡.中国法理自觉的发展[M].北京：清华大学出版社，2005.

[2]张文显.法理学[M].北京：高等教育出版社，1999.

[3][美]罗斯科·庞德.法理学（第一卷）[M].邓正来译.北京：中国政法大学出版社，2004.

[4]邓正来，[美]亚历山大.国家与市民社会[C].上海：世纪出版集团，2006.

[5]邹立君.良好秩序观的建构：朗·富勒法律理论的研究[D].长春：吉林大学法学院，2006.

[6]季卫东.哈耶克的法治悖论：有机体与自由[A].邓正来.中国书评（第一辑）[C].桂林：广西师范大学出版社，2005.

2、期刊文章

许纪霖.近代中国政治正当性之历史转型[J].学海, 2007, (5).15

### 3、报纸文章

郑成良.美国的法治经验及其启示[N].人民法院报, 2001-09 -09(4) . 41

### 4、电子文献

邓正来.以学术为本共建一流学堂——在“正来学堂”百日庆典上的讲话  
[EB/OL].[http://www. legaltheory.com.cn/info.asp?id=8387](http://www.legaltheory.com.cn/info.asp?id=8387), 2004-10-30.

### 5、外文文献

H. L. A. Hart, The Concept of Law, Oxford University Press, 1961, p.242.

附录（四）



复旦大学社会科学高等研究院

2008 年学术工作坊项目立项名单

（排名不分先后）

|   | 申请人及单位          | 课题名称                                 | 成员及单位                     |
|---|-----------------|--------------------------------------|---------------------------|
| 1 | 刘春荣<br>（复旦大学）   | 争议政治的行为谱系——来自中国城市<br>底层的经验研究         | 陈周旺、桂勇（复旦大学）              |
| 2 | 王庆明（沈阳<br>师范大学） | 底层记忆与单位依赖——中国第一家破<br>产国企下岗工人的生命历程研究  | 王建民（中央财经大学）、王<br>旭辉（北京大学） |
| 3 | 周怡（复旦大<br>学）    | 温州地方制度——权力、关系与利益                     | 王平、李沛（复旦大学）               |
| 4 | 何慧丽（中国<br>农业大学） | 一个农业大县的“政治生态”——城乡二<br>元结构下的乡村治理与县治问题 | 赵晓峰（华中科技大学）、巍<br>程林（河南大学） |
| 5 | 贺东航（华中<br>师范大学） | 集体林权制度改革背景下的失山林农抗<br>争与维权研究——以闽赣两省为例 | 朱冬亮（厦门大学）、申恒胜<br>（中国社科院）  |