



复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2008 年 11 月(总第三期)

National Institute of Advanced Study in Social Sciences,

Fudan University, Shanghai, China

— 2008. 11 —

E-mail: ias-fudan@fudan.edu.cn

上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院(200433)

目 录

一、	十一月学术工作.....	2
二、	学术出访.....	3
	邓正来教授出访美国耶鲁大学	
	邓正来教授出访国内多所大学	
三、	中国与世界：社会科学高级论坛.....	7
	王国斌教授主讲“中国的社会关系和政治变化”	
四、	双周学术论坛：中国深度研究.....	14
	曹锦清教授主讲“论中国研究的方法”	
	赵文词教授主讲“中国的世俗国家与宗教社会”	
五、	双周学术沙龙.....	25
	第二期（11月10日）	
	第三期（11月28日）	
六、	附录.....	37
	《学术工作坊》初选入围通知	
	耶鲁全球在线复旦版翻译人员招聘	
	耶鲁全球在线复旦版编辑助理招聘	

一. 十一月学术工作



复旦大学社会科学高等研究院

本月进行了如下工作:

1. 受复旦大学委派, 邓正来教授出访耶鲁大学, 与耶鲁大学洽谈由复旦高研院和新闻学院共同承办“耶鲁全球在线复旦版”(YaleGlobal Online-Fudan Edition)事宜;
2. 王国斌教授、曹锦清教授、赵文词教授先后来高研院进行学术访问;
3. “人文社会科学学术前沿和未来发展: 双周学术沙龙”第二期、第三期分别于10日和28日在高研院“通业大讲堂”隆重举行;
4. 《学术工作坊》初审工作结束, 15项课题进入下一轮评选(见附录);
5. 耶鲁全球在线复旦版(YaleGlobal Online Fudan Edition)招聘翻译人员和编辑助理(见附录);
6. 2008年12月5—8日在复旦大学举行的高研院成立大会暨“全球化时代的中国社会科学”国际学术研讨会准备工作紧张有序展开。

高研院成立不久, 在包括您在内的广大学人的关注和支持下, 我们有信心通过高研院的学术研究工作为中国学术的增进做出我们的贡献, 为此, 我们也希望能够获得您真挚的意见和睿智的建议, 对您的关注, 我们倍感荣幸!

复旦大学社会科学高等研究院

2008-11-28

二．学术出访



复旦大学社会科学高等研究院

一．邓正来教授出访美国耶鲁大学

2008 年 11 月 1 日至 8 日，受复旦大学委派，复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）院长邓正来教授出访耶鲁大学，与耶鲁大学洽谈由复旦高研院和新闻学院共同承办“耶鲁全球在线复旦版”（YaleGlobal Online-Fudan Edition）事宜。



在耶鲁期间，邓正来教授分别与 YaleGlobal Online 的主编 Nayan Chanda 和耶鲁大学副校长 Linda Lorimer 就“耶鲁全球在线复旦版”合作事宜进行了充分友好的交谈，并就项目翻译、文集出版、数据库应用以及工作人员配置等具体事宜达成了初步共识。



期间，耶鲁大学全球化研究中心主任、墨西哥前总统 Mr. Zedillo 设宴款待了邓正来教授一行。





在耶鲁大学期间，邓正来教授还分别与高研院学术委员会创始委员、耶鲁大学政治哲学教授 T.Pogge 共进了早餐，与耶鲁大学社会学教授 J.Alexander 共进了家宴，宾主就高研院未来学术发展规划进行了详尽的讨论,双方还对当代政治哲学和社会哲学中的一些热点问题进行了细致的交流。



在美期间，邓正来教授还顺道看望了高研院学术委员会名誉主席、世界银行副行长林毅夫先生，二人就高研院的未来发展和中国社会科学发展的的问题进行了充分的讨论。会后，邓老师应邀与林毅夫先生在世界银行共进了午餐。

二. 邓正来教授出访国内多所大学

邓正来教授于11月11日-12日受邀参加中山大学主持的"南方论坛"并做讲演，11月21-22日受邀在南京大学和南京师范大学做讲演，11月23日受邀参加北京社科联和北京师范大学主持的“北方论坛”并做演讲，11月24-25日受邀在华东交通大学和江西财经大学做讲演。

三．中国与世界：社会科学高级论坛



复旦大学社会科学高等研究院

王国斌教授主讲“中国的社会关系和政治变化”



11月26日下午6:30复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“中国与世界：社会科学高级论坛”在光华楼东辅楼103报告厅举行第三期讲演。本期论坛邀请高研院兼职教授、美国加州大学洛杉矶分校历史系教授、加州大学亚洲研究中心主任王国斌教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学中外现代化进程研究中心主任姜义华教授，复旦大学中国社会主义市场经济研究中心主任张军教授担任评论人，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授主持论坛。

社会科学高等研究院
中国·复旦大学
National Institute for Advanced Study on Social Science
Fudan University, China



邓正来教授首先介绍了王国斌教授及其主要研究成就，并为王国斌教授颁发高研院兼职教授聘书，介绍了两位点评嘉宾姜义华教授和张军教授



接下来，在题为《18 世纪以来中国的社会关系与政治变迁：从中西比较的视野入手》的讲演中，王国斌教授首先从“近代社会科学知识的来源”这个问题切入引出了他对欧洲社会科学理论的反思，这种反思指向的是“为什么欧洲的经验只能够解释非欧洲的社会缺乏发展动力”这个问题。王教授指出，这个问题引出我们两个思考：（1）欧洲以外历史发展与欧洲的经验有何差别？（2）我们如何建立新的社会科学理论对欧洲以外的历史提出新的解释，从而把问题的着眼点投射到中国问题上来，继而，“传统中国国家与社会的关系如何影响近现代中国社会与政治的发展路径”。王教授认为“中国与欧洲的历史经验的差别与共性都应该得到关注”，而“未来社会科学理论的经验基础应该多考虑欧洲与欧洲以外历史的异同点”。王教授以往返对照欧洲与中国经验的方式，对中国历史上的“国家”与“社会”关系进行了一个历时与共时的审读。他指出，18 世纪的中国已经有规模巨大而且相当成熟的官僚制度，当时的政府有一些传统的有效税收办法和丰富的财政经验。所以，当时一些欧洲政府面临的挑战，对中国而言是不存在的。当时的中国政府通过一些有效的制度（譬如仓储，保甲，社学等）来维持社会秩序，而这种秩序的维持主要是通过社会精英的工作来实现的。在欧洲，政府与精英关系的制度化促进了经济发展，政府与精英的讨论成为议会民主的源头。而在中国，形成的是政府与社会精英作用互补的成熟官僚体系。社会科学的理论需要关注为什么它自身不能够对一种欧洲之外的经验进行有效和有意义的解释。而 18 世

纪的中国社会治理模式对当代中国的政治发展和社会变迁的借鉴意义需要引起我们的思考，当然，今天中国与 18 世纪的情况有许多不同，18 世纪中国政府的能力是有限的。1949 年以来，政府对社会控制有更强的技术，对社会活动的介入也更为广泛。所以，未来中国的发展，也许要参考历史上的“良治”概念，结合当代国际上的“良治”理论，从而让政府与社会关系趋于平衡。



姜义华教授首先进行了点评。就论题的理论意义，姜教授指出，王国斌教授跳出 16 至 19 世纪欧洲经验的藩篱，从而引发对社会科学一般性的问题，宏大问题的关注极有意义，这个问题的提出对我们认识当代中国也确确实实非常重要。姜教授指出，我们不仅需要跳出欧洲视野，同时也需要更广阔的视野——全球化视野来审视社会发展和政治变迁问题。而就王教授讲演中关涉的中国王朝的官僚体制变迁逻辑，姜教授则指出，封建王朝的官僚治理效果存在一个可见的前后变迁，从而导致周期性的王朝更替，这是我们在分析中国历史，并以此来解读当代中国社会变迁的时候需要给予认真思考的。



张军教授的评论主要从经济发展的历史轨迹及内嵌于其中的规律而展开。他指出，经济学的一个鲜明特点就是“欧洲中心论”，经济学家在解读经济发展的时候基本上参照的都是欧洲经验发展出来的一整套理论框架。这就导致了我们在审视欧洲以外的历史，尤其是亚洲发展历史的时候会遇到很多的困难，如西方经济学上经典的私人产权与经济发展关系的预设对东亚就并不适用。尽管我们不具备西方经济学理论所叙述的一些条件，但是东亚确实是战后唯一一个崛起的经济体。这确实从某方面印证了王教授所讲的“欧洲经验的局限”，也给我们提出了这样一个问题——如何对照起来审视制度经验与经济发展之间的关系，但是当我们审视这些关系的时候，我们使用的概念还是由欧洲经验所发展出来。那么，如何处理这个问题呢？张教授提出了一种观点，即对各种中国问题的分析单位进行分解或降低（如交易费用，激励机制等），把分析单位降低到最基本的层面，也许欧洲和中国的经验就可以放在一个平台上去看待了，把这个分析单位的分析演变为一个纯粹的理论框架，而不是以某一个经验为基础，这应该是社会科学理论应该承担的功能。在后面回答同学的问题中，张军教授重申了他对学术研究中的“科学主义”的看法，他认为，现在的“科学主义”坚持的还不够，应该再迈一大步。



讲演和点评之后，同学们提出了很多的问题，如对 18 世纪的中国历史的解释问题；从一个长时段的历史时期审视中国社会内在结构的变迁，继而如何看待西方经验衍生出来的社会科学理论的解释力，又及诸如杜赞奇等对中国二、三十年代的理论建构的有效性问题；如何看待学术研究中的“科学主义”；从“康乾盛世”的社会结构来对比王教授所指出的 18 世纪中国社会的基本样态等等。王国斌教授和张军教授对此进行了解释。

邓正来教授在最后的总结中指出了三点：（1）理论研究的意义不在于宏大理论与微观研究的分别，而在于理论本身的解释力和有效性；（2）当我们以反思欧洲经验的局限为基本视角，并且将之视为一种可欲的诉求的时候，不能够自然而然地将其作为论据，使得使用诸如 18 世纪的中国的视角本身正当化；（3）要警惕我们面对“科学主义”时的任何一种本质主义倾向。



本期论坛的论题因其所关涉的诸如“欧洲中心论”、“科学主义”、“转变的中国”等方面的问题，吸引了各个学科的同学前来听讲。高研院“中国与世界：社会科学高级论坛”的连续性举办，使得如何审视当代中国所处的历史结构和世界结构等问题被逐渐开掘出来，在同学们中间引发诸种讨论。无疑，作为海外中国研究领域极为重要的学者，王国斌教授的讲演为我们继续深入讨论这些问题开放了更大的空间。

四．双周学术论坛：中国深度研究



复旦大学社会科学高等研究院

双周学术论坛：曹锦清教授主讲“论中国研究的方法”



11月10日下午6:30复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“**双周学术论坛：中国深度研究**”在光华楼东辅楼103报告厅举行第五期讲演。本期论坛邀请中国著名社会学家、华东理工大学文化研究所所长曹锦清教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学社会发展与公共政策学院副院长张乐天教授，复旦大学国际关系与公共事务学院副院长刘建军教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



邓正来教授主持本期论坛，他首先介绍了出席论坛的讲演嘉宾曹锦清教授和点评嘉宾张乐天教授、刘建军教授。



接着，曹锦清教授发表了题为《论中国研究的方法》的讲演。曹教授提出了以中国为中心、以中国为立场的研究方法，反对以西方为中心，反对用西方理论改造中国。他指出中国的自身经验应该得到重视，用中国自身的经验来考察中国自身的事物，尊

重中国的历史和经验，中国有必要去修正西方理论。西方理论只能作为参考，不能普遍化。曹教授在调查研究方法上做了进一步探讨，他参照了毛泽东主席提出的“古今中外法”，并进行扩充总结，提出了从整体、历史、理论三个维度做调查研究，即从把个案、局部放到更大的空间、整体去研究，把现实放到历史流程中去研究，把西方理论基于中国自身实践经验之上去研究。最后，曹教授从社会事实及社会心态的角度，提出人不同于物，具有主观性，研究者要意识到调查研究时主观的作用，同时要增加履历，扩大胸襟，重视社会心态的作用。



张乐天教授首先对曹教授的讲演进行了点评。首先、他指出，在曹教授的讲演中可以看出“方法”对于社会科学研究的重要性，同时用反思的目光去看待真理。第二、中国研究方法最基本的就是要以中国为中心，认识并努力应对西方理论视角的干扰；第三、基于以中国为立场，他提出了一些待解决的问题，如怎样同主流世界的西方人交流，作为中国研究者怎样解决“身在庐山”的问题，怎样从研究点得出具有普遍意义的理论等，这些都是年轻一代所肩负的历史使命。



刘建军教授在评论中指出，第一、身体力行在调查研究中的重要作用，以及对研究者自身的要求；第二、重视对流动人口以及其他变量的研究；第三、从历史经验认识中国，重视中国社会的连贯性。最后他请教了曹教授两个问题：就古代中国而言，判断土地私有和公有的标准是什么，土地改革和阶级产生的关系是怎样的。



讲演之后，在场学生针对讲演和评论嘉宾的发言纷纷提出自己的看法，如质的研究和量的研究的比较及选择，中国土地产权问题，调查研究中比较法的运用，西方理论中国化与中国自身理论的生成等等。曹教授耐心地给予了回应。

最后，邓正来教授做了论坛总结。他指出，理解历史的重要性对中国当然是有意义的。但还要看到，中国已然深深地嵌在了世界结构当中，就认识我们自身而言，西方的历史及其理论是丢不掉的。这里需要我们时刻反思的一个关键性问题在于，当我们以各种方式对科学及实证化的研究取向给予警惕和反思的时候，还有一种可能性是存在的，及“科学主义”的思维模式会以某种方式从“后门”再次溜进我们的研究中，这就是科学对人文社会研究的支配作用。



整个论坛气氛热烈、会场座无虚席。伴随着高研院“双周学术论坛”的连续性举办，关于“中国深度研究”的话题也逐渐成为一个焦点话题，很多同学对如何进行中国问题研究表现出越来越浓厚的兴起。无疑，曹教授的讲演具有相当的启示意义。



复旦大学社会科学高等研究院

赵文词教授主讲“中国的世俗国家与宗教社会”



11月28日下午6:30复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“双周学术论坛：中国深度研究”在光华楼东辅楼103报告厅举行第六期讲演。本期论坛邀请美国加州大学圣地亚哥分校特聘教授、社会学系主任赵文词博士（Richard P. Madsen）担任论坛主讲嘉宾。复旦大学社会发展与公共政策学院副院长范丽珠教授，复旦大学日本研究中心主任郭定平教授应邀担任评论嘉宾，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



论坛由邓正来教授主持，他首先介绍了出席论坛的讲演嘉宾赵文词教授，点评嘉宾范丽珠教授和郭定平教授，并对“双周学术论坛：中国深度研究”的学术宗旨进行了简要的介绍。



接着，赵文词教授发表了题为《世俗国家与宗教社会：以中国为个案》的讲演。讲座伊始，赵教授指出自己的分析框架来自加拿大著名哲学家查尔斯·泰勒的关于世俗化的理论主张。赵教授富有理论自觉地指出了这种外在的、西方的理论预设可能有的限度，而这种限度一方面在封闭关于中国问题，尤其是宗教问题的理解的同时，也为我们开放理论研究的新视野提供了可能。此间的关键在于如何看待研究本身与研究

对象之间的关系问题，从一种文化比较中逐渐认识这个解释框架存在的问题，尤其是其隐含的社会科学预设，从而改善我们的分析。

针对中国历史上的宗教问题而言，赵教授强调了泰勒框架中的“世俗化”意义，即政治世俗化、社会世俗化和文化世俗化。赵教授梳理了五四以来的中国政治力量更替，社会政治变迁和传统文化重组对中国宗教消长的微观意义和具体影响，并将此种分析放置在更显长远的中国历史中去对照和分析。赵教授的一个观点是：尽管政治、社会和文化的变迁改变了宗教的诸多意义，但仍旧有一些信仰的基础被保留了下来，世俗化影响了人们对超验力量的理解和信奉，但却并未消除人们对此种力量的追寻和追问。



范丽珠教授首先针对赵教授的讲演提出了个基础性的问题——作为一个西方人，如何进入中国问题的研究，尤其是深度的中国研究，而这个问题对于受西方学术范式影响极深的中国学者也同样存在。范教授指出，“世俗化”在西方经历了渐次展开的历时性过程，在这个过程中，完成了诸如政教分离等心智和体制方面的社会性重塑。而当现代西方作为一个范本摆在中国面前的时候，“世俗化”显然不是一个当然的问题，尤其是宗教本身还存在一个自主性的特点。在此基础上，范教授提示我们注意，在现

代社会背景下，我们对宗教，对中国的宗教可能会提出一个问题，如何理解现代社会中的宗教的角色和意义？



郭定平教授结合自己最新的问卷数据对今天赵教授的论题进行了点评。他指出，中国社会的民众对宗教存在着不同的理解，从中国人对超验力量的实用性采信这一特征中可以看出，中国人有自己独特的信奉指向和信仰心理。于是，以国家与社会等视角分析中国宗教，可能需要对“宗教”本身进行社会生活方式意义上的还原和重新理解，以便摆脱西方理论中的前见，获得个性意义的解释。





讲演之后，在场学生针对讲演和评论嘉宾的发言纷纷提出自己的看法，如怎样看待中国历史上的民间宗教；如何理解中国民间社会的超稳定性特征与宗教之间的关系；马克思式的社会演进理论与历史传统的关系；研究者的宗教立场与研究之间的相互建构关系；文明的冲突与宗教之间的关系；西方的物质示范是否构成了宗教扩展的一个主要原因等等，赵文词对此进行了一一回应。

最后，邓正来教授做了论坛总结。他指出，尽管我们未必同意今天讲演中的一些论述，但是赵教授的讲演仍旧非常有意义，他为我们达致“中国深度研究”的指向——重新发现中国开放出了很多值得反思和批判的观点。而就提问阶段有同学提出的研究者的立场与研究者的研究之间的关系，邓教授指出，“局外人”理论本身所内含的问题意识是极有意义的，需要我们在研究时、提问时给予时刻的警醒，但是这并不意味着这个问题无限定适用于学术研究当中，从而颠覆研究本身。



本期论坛气氛热烈，很多同学针对今天的论题都发表了自己的见解，这些讨论既有个案性的解读，也有一般性的理论分析和商榷。听众与主讲嘉宾之间进行了极为通畅的交流和讨论，通过具体角度切入的方式，将宗教这一宏大的问题转向了微观的探查和深度的理解和解释。

五、人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙



复旦大学社会科学高等研究院

双周学术沙龙（第二期）

11月10日下午2:30，由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）联合主办的“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”第二期在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行。复旦大学社会发展与社会政策学院教授、哈佛大学费正清东亚研究中心访问学者周怡教授，复旦大学新闻学院副教授、耶鲁大学高级访问学者曹晋博士，上海大学文学院社会学系讲师、美国芝加哥洛约拉大学社会学博士魏伟先生，复旦大学国际关系与公共事务学院讲师、哈佛大学富布莱特访问学者林挺进博士应邀担任主讲嘉宾。复旦大学国际关系与公共事务学院刘建军教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席沙龙。



邓正来教授主持本次学术沙龙，他首先介绍了出席论坛的演讲嘉宾周怡教授、曹晋博士、魏伟博士以及林挺进博士，并为他们颁发了高研院双周学术论坛演讲嘉宾的聘书。



首先，周怡教授做了题为《华西村现象的社会学分析》的讲演，与大家共享了她在江苏省江阴市华西村做的研究。她带着两个困惑，即社区发展的困惑和分化整合的困惑，对华西村做了深入的研究，指出华西村基于理性的选择构造了一个“后集体主义”(Post-collectivism)的社区形态，并总结出“后集体主义”的三大特征，第一、结构和阶层层面上的社区分化并未形成小团体凝聚；第二、集体消费、流动以及村规民约，在制约个体自由和分化的同时，营造了村集体过度整合的紧张；第三、随着村庄权威从一种法理向传统再向功利权威的过渡，家族精英实现了向村集体政权的取代，从而凸现了村庄集体产权与家族管理权之间的矛盾和村庄集体经济性质的模棱两可。



接着，曹晋博士以《中国大陆另类媒介的生产》为题向大家介绍了她的近期研究。她首先指出一方面大众媒介机构以争取主流受众和广告商为课业，其媒介产品因全面追逐经济利益而背离民主原则；另一方面，弱势族群与社群凭借自己生产的“另类媒介”争取社会参与的平等地位，从而实践多种文化主义的社会平等理念。而后她从另类媒介的经典个案出发，洞察另类媒介在中国的具体运作，并借此探讨中国弱势群体的公共领域的建构问题。最后，曹博士总结道，中国另类媒介的生产实践是对主流媒介议题缺失与商业化垄断的有效补充，其突破了哈贝马斯对公共领域的狭隘论述，展现了体制外的、具有多种文化主义平等精神的 21 世纪现代中国非主流媒介图景的一部分。



魏伟博士的发言以《同性恋社会表现形式的历史变迁》为题，他首先回顾了同性恋研究经历的三个历程，即病态医学研究，文学表达，以及公开身份的研究三个阶段，并指出中国目前正处于第二、第三个阶段。接着，他从行为、身份认同、社区、社会运动四个方面分析了同性恋社会表现形式，并以成都同性恋社区为个案分析了社区的形式，通过与西方社会的对比，阐述了同性恋在中国的现状以及未来发展。



林挺进博士阐述了《政治科学：从“规范”到“实证”》的问题。首先，他指出“规范方法”强调应该怎么做，内容主观性强，难以验证，注重价值之善，追求的知识是无法积累的。而实证方法强调事物本身是什么，内容客观性强，可用经验证据加以验证，注重价值真实，追求价值追求的知识积累性强。接着，他从政治科学的角度，分析了个案研究、计量（统计）实证、实验实证这三个实证方法，并指出了中国政治科学所处的困境以及倡导在中国的政治科学研究中重视实证的方法。



四位嘉宾发言之后，在场的学者进行了长达一个多小时的自由讨论，他们从不同的知识旨趣或各自关注的问题出发，提出了很多问题，如对比南街村的命运，华西村的未来发展，另类媒体关注的其他问题，定质定量方法在政治科学研究上的运用，家族关系与农村改革，同性恋与民族文化，同性恋与国家立法等等。



最后，刘建军教授做了沙龙总结，他对四个讲演嘉宾的讲演做了点评和提示，分别对华西村现象的政治学分析，另类媒体记录真实中国，政治学社会再生产理论对同性恋的解释以及中国政治科学研究的困境发表了自己的看法。



与会人员踊跃发言，热烈讨论，使得很多处在学科边际或被封闭的问题重新得到了揭示，除了直接针对四位嘉宾的发言之外，大家从破除学科分野，反思知识生产和知识表达背后的基本结构等方面畅谈了研究体会和困惑。



复旦大学社会科学高等研究院

双周学术沙龙（第三期）

11 月 28 日



11 月 28 日下午 2:30，由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）联合主办的“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”第三期在光华楼东主楼 2801 室高研院“通业大讲堂”举行。复旦大学法学院教授，美国哥伦比亚大学法学院爱德华访问学者王志强博士，复旦大学国际关系与公共事务学院副教授洪涛博士，复旦大学新闻学院副教授、韩国全南大学传播学系访问助理教授廖圣清博士和复旦大学历史地理研究中心教授、哈佛大学文理学院（哈佛—燕京）访问学者侯杨方博士应邀担任本期沙龙主讲嘉宾。复旦大学法学院副院长潘伟杰教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席沙龙。



邓正来教授主持本次学术沙龙，他首先介绍了出席论坛的演讲嘉宾和应邀担任点评嘉宾的潘伟杰教授。



首先，王志强教授做了题为《法律史研究的路径和取向》的报告，通过自己对中西法律史的学习和研究，王教授分析了欧美学者和中国学者在法律史研究取向上的不同。普通法视野中的法律史并不仅仅尘封于历史文本或档案，法律史经常被现实司法重新援引，法律史就生活在现实生活中，更多地为现实的生活领域所再造。而中国的法律史则大体上与之相反，主要是一种社会史的进路，更多地关注它在特定历史时期的社会意义。这两种不同的进路在很大程度上影响着人们看待和分析法制史的取向。由此王教授提出了对中国法律史学科建设的一些思考，着重于构建法律历史与现实的结合。



洪涛博士讲演的题目为《柏拉图政治思想的正确性问题》。他首先交代了二十世纪关于柏拉图研究的基本情况，分析了柏拉图思想研究的两种倾向：一种认为柏拉图思想是现代集权主义思想的源头，这种倾向是在二战之后的特定政治背景下盛行起来的，代表人为波普尔。另一种将柏拉图思想看做是社会不稳定和动乱的根源，这种关于柏拉图的认识由来已久，如霍布斯。接着，洪涛博士叙述了这两种倾向在柏拉图思想中的具体位置，由此深入分析了柏拉图与现代政治正确性之间的内在关联，以及柏拉图思想对近代自由主义，对极端政权产生的复杂的影响等。



廖圣清博士的发言题目为《西方媒介效果研究的新进展》。他以一种量化的方法，从媒介效果的产生过程，对媒介效果研究的整体状况进行了一个较为全面的实证性考察和分析，揭示了西方媒介效果研究的现状和发展趋势。廖圣清博士的一个结论性是：西方媒介效果研究已经呈现出一种向微观层面的深化、精细化的研究发展态势，但其也面临着整体的理论准备不充足这样一个难题。



侯杨方教授在《层累的虚构与历史的形成——以清代政区为例》的讲演中，以向前追溯历史的方式详细分析了清朝的十八省区图的产生过程，并与现在的省区分布情况进行了对比，分析了省作为政区的出现以及变迁过程。侯教授指出，尽管这些追溯非常清晰地展示了省区图的变迁，但是主要的依据却来自实录文本的梳理，并不是实态地对现实的表达。

四位主讲嘉宾做完报告之后，邓正来教授向他们颁发了“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙主讲嘉宾”聘书。



接着，与会学者和同学就讲演嘉宾所牵涉出的问题进行了激烈的讨论，如怎样看待历史地形成了的诸如“公序良俗”等原则对当代法制建设的资源性意义；现代社会科学方法对我们理解中国历史的意义和局限；官方档案对理解历史真实的作用；“精英民主”式的选举制度在现代社会中的意义；量化研究对我们理解现实问题的分析意义等等。



最后，潘伟杰教授就本次沙龙进行了总结和点评，首先他强调知识的有限性和学术讨论的意义。指出，第一，研究者的问题意识对学术增进的重要性，需要养成一种具有历史素养和系统眼光的问题意识；第二，他指出学术在时间维度和空间维度的意义，在于分别寻求连续性以及真实性；第三，学术多样性追求有助于社会科学及现代文明的进步。

沙龙现场气氛热烈。与会人员从不同学科和专业领域出发讨论同一个问题，颠覆了原来封闭的单一学科的理解和研究方法，使得原本的一个专业问题被放置在了一个全新的理论视野和分析框架中加以检讨，从而推动了以问题而不是以学科为指向的思考模式的形成。

六. 附录



复旦大学社会科学高等研究院

《学术工作坊》初选入围通知

复旦大学社会科学高等研究院 2008 年度《学术工作坊》申报及初审工作日前结束。我们收到了来自北京大学、宁夏大学、中山大学、浙江大学、复旦大学、华中师范大学、西北政法大学、西南政法大学、华东理工大学、天津科技大学、南京师范大学、华中科技大学、中国农业大学、中国社会科学院、香港中文大学、英国诺丁汉大学、美国旧金山大学等五十余家海内外学术机构的近百余份申请。在此，我们对这些单位和课题组表示真诚的谢意。

基于本次课题申报主题限于中国基层制度研究或中国底层问题研究，经过初审专家的严格评审，最终确定 15 项课题申请进入下一轮评选序列，我们将从中确定 5 项申请为最终资助对象。考虑到 12 月 5—8 日高研院将举行成立大会暨“全球化时代的中国社会科学”高级论坛，最终评审结果将在 12 月 10 日发布，敬请关注。

2008 年学术工作坊项目初选入围名单

(排名不分先后)

	申请人及单位	课题名称	成员及单位
1	罗强强 (宁夏大学)	村民自治与伊斯兰教关系研究——以宁夏回族为个案	马宗宝(宁夏大学)、马宗正 (宁夏社科院)
2	陈戈 (中山大学)	中国民营企业的成长与变迁——一个经济学与社会学的融合视角	汪林、倪靖(中山大学)
3	刘春荣 (复旦大学)	争议政治的行为谱系——来自中国城市底层的经验研究	陈周旺、桂勇(复旦大学)
4	刘拥华(华东师范大学)	底层政治的兴起——中国社会学经典传统	夏继森(华东师范大学)
5	石秀印(中国社科院)	职业伤害——社会不公平的生产	谭深(中国社科院)、颜烨(国家安监局)
6	熊易寒 (复旦大学)	非常政府——四川灾后重建中的基层政权研究	李辉(复旦大学)、康怡(耶鲁大学)
7	王庆明(沈阳师范大学)	底层记忆与单位依赖——中国第一家破产国企下岗工人的生命历程研究	王建民(中央财经大学)、王旭辉(北京大学)
8	胡兵(华东理工大学)	“结构性制约”下的农民工城市适应研究	刘东(上海商学院)、余成普(清华大学)
9	李骏怡(英国诺丁汉大学)	国家与外资互动下的工会发展——对上海市外企工会的调研报告	齐凌云(上海社科院)
10	陈辉(南京师范大学)	中国城市基层民主发展的路径与机制研究	刘淳(香港中文大学)、范红娟(南京师范大学)
11	周怡(复旦大学)	温州地方制度——权力、关系与利益	王平、李沛(复旦大学)
12	吕德文(华中科技大学)	当代中国研究的方向与路径	贺雪峰、赵晓峰(华中科技大学)
13	何慧丽(中国农业大学)	一个农业大县的“政治生态”——城乡二元结构下的乡村治理与县治问题	赵晓峰(华中科技大学)、巍程林(河南大学)
14	郭苏建(旧金山州立大学)	中国基层民主发展研究：对 30 年来基层选举制度演进的经验观察与理论思考	唐娟、邹树彬(深圳大学)
15	贺东航(华中师范大学)	集体林权制度改革背景下的失山林农抗争与维权研究——以闽赣两省为例	朱冬亮(厦门大学)、申恒胜(中国社科院)

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition)

翻译人员招聘启事

耶鲁全球在线 (YaleGlobal Online) 是美国耶鲁大学全球化研究中心的在线杂志。该杂志主要探讨全球化语境下世界各国、各民族、各文化之间日益增强的联系, 激励有关全球化政治、经济、文化、社会等各个方面和领域的讨论和辩论。耶鲁全球在线在耶鲁大学丰富资源的基础上邀请世界各国各个领域的专家撰文对全球化以及当前世界的热点问题发表评论, 以加深人们对全球化更深层面的理解。

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 是耶鲁全球在线的中文网站。复旦大学是耶鲁大学建设耶鲁全球在线中文版的战略合作伙伴。作为中文在线杂志, 耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 致力于激励中文世界对全球化的讨论, 介绍国外对全球化的看法, 并且把中国人的全球化视野推向世界。

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 计划于 2009 年开通。目前, 诚聘若干翻译人员。

翻译人员的职责如下:

1. 把耶鲁全球在线 (Yale Global Online) 上的相关英文评论文章和学术论文翻译成中文; 工作量: 英文评论文章的翻译每月不会超过 4000 汉字 (中文成稿); 学术论文待定。
2. 把耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 上的相关中文评论文章和学术论文翻译成英文; 工作量: 中文评论文章的翻译每月不会超过 4000 汉字 (英文成稿); 学术论文待定。

社会科学高等研究院
中国·复旦大学
National Institute for Advanced Study on Social Science
Fudan University, China

(翻译人员不必来复旦, 可以通过电子邮件或其他联系方式进行翻译工作)

招聘条件如下:

1. 有相关翻译经验(学术翻译或者新闻稿翻译)。简历中应包括相关的翻译作品, 或者翻译作品的目录。
2. 对全球化感兴趣、工作责任心强并且有一定的空余时间从事翻译工作。

翻译报酬: 每千汉字 200 元人民币

请将简历及相关材料的电子版发送到 ygofo@fudan.edu.cn, ygofo@126.com

或邮寄至上海市邯郸路 220 号复旦大学光华楼东楼 28 层社会科学高等研究院,
邮编: 200433

(请在信封上注明耶鲁全球在线复旦版翻译人员应聘)

或传真至 021-55665552 (请在传真件上注明耶鲁全球在线复旦版翻译人员应聘)

截止日期: 2009 年 1 月 10 日

耶鲁全球在线复旦版编辑部

2008 年 11 月

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition)

编辑助理招聘启事

耶鲁全球在线 (YaleGlobal Online) 是美国耶鲁大学全球化研究中心的在线杂志。该杂志主要探讨全球化语境下世界各国、各民族、各文化之间日益增强的联系, 激励有关全球化政治、经济、文化、社会等各个方面和领域的讨论和辩论。耶鲁全球在线在耶鲁大学丰富资源的基础上邀请世界各国各个领域的专家撰文对全球化以及当前世界的热点问题发表评论, 以加深人们对全球化更深层面的理解。

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 是耶鲁全球在线的中文网站。复旦大学是耶鲁大学建设耶鲁全球在线中文版的战略合作伙伴。作为中文在线杂志, 耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 致力于激励中文世界对全球化的讨论, 介绍国外对全球化的看法, 并且把中国人的全球化视野推向世界。

耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 计划于 2009 年上半年开通。目前, 诚聘两名编辑助理。

编辑助理的职责如下:

1. 把耶鲁全球在线 (Yale Global Online) 上的相关英文评论文章和学术论文翻译成中文; 工作量: 英文评论文章的翻译每月不会超过 4000 汉字 (中文成稿); 学术论文待定。
2. 把耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 上的相关中文评论文章和学术论文翻译成英文; 工作量: 中文评论文章的翻译每月不会超过 4000 汉字 (英文成稿); 学术论文待定。
3. 每周有两个半天的时间在耶鲁全球在线复旦版 (YaleGlobal Online Fudan Edition) 编辑部办公室值班, 处理耶鲁全球在线复旦版的相关事宜;

社会科学高等研究院
中国·复旦大学
National Institute for Advanced Study on Social Science
Fudan University, China

招聘条件如下:

1. 有相关翻译经验（学术翻译或者新闻稿翻译）。简历中应包括相关的翻译作品，或者翻译作品的目录。
2. 对全球化感兴趣、工作责任心强并且有课余时间投身耶鲁全球在线复旦版的工作。

翻译报酬：每千汉字 200 元人民币；其他工作的报酬另议

请将简历及相关材料的电子版发送到 ygofo@fudan.edu.cn, ygofo@126.com

或邮寄至上海市邯郸路 220 号复旦大学光华楼东楼 28 层社会科学高等研究院，
邮编：200433

（请在信封上注明耶鲁全球在线复旦版编辑助理应聘）

或传真至 021-55665552（请在传真件上注明耶鲁全球在线复旦版编辑助理应聘）

截止日期：2009 年 1 月 10 日

耶鲁全球在线复旦版编辑部

2008 年 11 月