



复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2008 年 10 月(总第二期)

National Institute for Advanced Study on Social Science,

Fudan University, Shanghai, China

— 2008. 10 —

E-mail: ias-fudan@fudan.edu.cn

上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院(200433)

目 录

一、	十月学术工作.....	2
二、	邓正来教授应邀访问	
a)	邓正来教授应邀出席美国“中国政治研究会”国际学术年会.....	3
b)	邓正来教授应邀访问南京多所大学.....	4
三、	著名政治哲学家约翰·基恩教授拜访邓正来教授	
四、	中国与世界：社会科学高级论坛	
	周其仁教授“货币的教训：美国次贷危机所投射出的思想意义”.....	5
五、	双周学术论坛：中国深度研究	
a)	威廉·姜克维“性爱之间：文化的困惑”.....	13
b)	赵鼎新教授“春秋战国‘国际关系’与中国的统一——对现代国际关系理论的启迪”.....	19
六、	人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙双周学术沙龙	
		25

一. 十月学术工作



复旦大学社会科学高等研究院

本月进行了如下工作:

1. 邓正来教授应邀出席美国“中国政治研究会”国际学术年会, 并代表高研院和美国多所大学签定了合作备忘录
2. 邓正来教授在南京访问多所大学并做讲演
3. 著名政治哲学家约翰·基恩教授专程拜访邓正来教授
4. 周其仁教授、威廉·姜克维教授、赵鼎新教授先后来高研院进行学术访问
5. “人文社会科学学术前沿和未来发展: 双周学术沙龙”第一期在高研院“通业大讲堂”隆重举行
6. 高研院博士后招收工作在继续进行
7. 学术工作坊申报工作进行顺利, 即将进入匿名评审阶段
8. 2008 年 12 月 5—8 日在复旦大学举行的高研院成立大会暨“全球化时代的中国社会科学”国际学术研讨会准备工作全面展开

高研院成立不久, 在包括您在内的广大学人的关注和支持下, 我们有信心通过高研院的学术研究工作为中国学术的增进做出我们的贡献, 为此, 我们也希望能够获得您真挚的意见和睿智的建议, 对您的关注, 我们倍感荣幸!

复旦大学社会科学高等研究院

2008-10-28

一. 邓正来教授应邀访问



复旦大学社会科学高等研究院

1) 邓正来教授应邀出席美国“中国政治研究会”国际学术年会

2008年10月11日至12日，应全美中国政治研究会的邀请，复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院（IAS-Fudan）（以下简称“高研院”）院长邓正来教授出席了在美国密苏里州立大学（Missouri State University）举办的中国政治研究会第二十一届国际学术年会。此次会议为期两天，来自世界各著名学术机构的百余名知名学者探讨了2007年中国共产党十七大以来中国政治、经济及社会的发展等问题。

会上，邓正来教授应邀发表了关于改革开放与当代中国社会科学发展的基调演讲，还与嘉宾共同就这个问题进行了深入的探讨。全美中国政治研究会当选主席郭宝刚博士当即宣布了其当选后的第一号文献，即聘任邓正来教授为全美中国政治研究会的荣誉会员。



2008年10月12日，邓正来教授代表高研院与全美中国政治研究会前主席郭苏建教授和现任主席郭宝刚博士签署了为期五年的合作协议，高研院应邀成为全美中国政治研究会的机构会员。双方预期在以下两方面进行合作和交流：第一，定期通过学术刊物、网络合作等形式进行学术交流；第二，通过共同举办公学术会议，设立学术工作坊(workshop)等形式进行学术交流。

全美中国政治研究会 (Association of Chinese Political Studies, ACPS)，前身是中国学术政治科学及国际研究会 (Chinese Scholars of Political Science and International Studies)，于1986年在美国成立，是一个非盈利性、非政治性的学术组织，旨在促进中美学术界关于中国问题的研究，1995年更名为ACPS，为全球研究中国问题的学者提供了一个学术交流的平台。目前，全美中国政治研究会有来自世界各地的800多名会员，每年召开一次关于中国问题研究的国际学术会议。

本次学术访问活动，极大地推动了高研院的对外学术交流。2008年7月28日邓正来教授与美利坚大学亚洲研究中心签订了合作备忘录，2008年9月18日邓正来教授与美国丹佛大学美中合作中心签订了合作备忘录，2008年10月15日邓正来教授与美国旧金山州立大学美中政策研究中心主任签订了合作备忘录。

2) 邓正来教授应邀访问南京多所大学

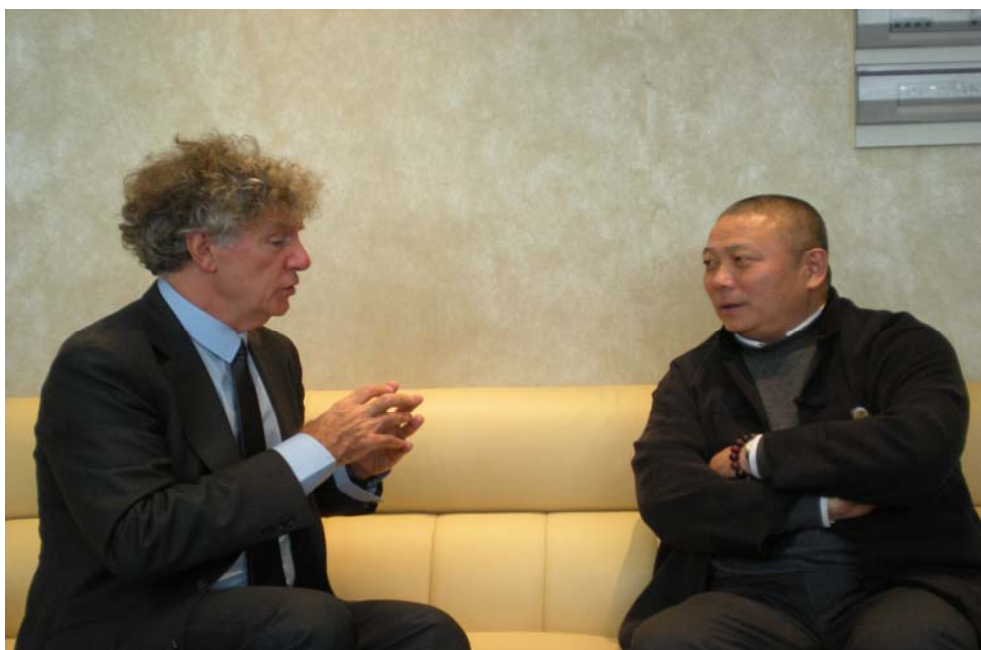
10月23-26日，应南京大学的邀请，复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院 (IAS-Fudan) (以下简称“高研院”) 院长邓正来教授出席了南京大学社会学系建系二十周年庆祝大会暨“中国社会与中国研究”国际学术研讨会。会上，邓正来教授应邀发表了题为“全球化时代的中国社会科学发展”的主题讲演。

活动期间，邓教授先后在南京大学社会科学高级研究院、法学院，南京工业大学，南京师范大学，南京审计学院做了五场讲演。

二. 著名政治哲学家约翰·基恩教授拜访邓正来教授



复旦大学社会科学高等研究院



10月29日下午，当代著名政治哲学家，英国威斯敏斯特大学政治学教授，民主研究中心主任约翰·基恩教授借来复旦大学讲学之机，专程拜访了复旦大学社会科学高等研究院和邓正来教授。在高研院2810室，宾主就共同关注的民主与民主的历史、市民社会、社会科学研究中的“全球”与“地方”之间的关系以及社会科学哲学等领域的问题进行了深刻的讨论。双方还就两家学术机构的学术交流与合作等事宜交换了意见。



约翰·基恩教授是当代著名学者，同时也是“欧洲公民社会网络工作”成员之一。其主要著作包括《一种政治生活：潘恩传》（1995）、《对暴力的反思》（1996）、《全球公民社会》（2003）、《暴力与民主》（2004）等，其中已经有《媒体与民主》、《市民社会》等著作译介成中文。《时代》杂志把约翰·基恩教授列为英国最主要的政治思想家，其著作在世界范围内具有重要意义。他最近的研究领域包括：全球政府、暴力与民主、公众生活与传播自由、18世纪的共和主义、东欧与中欧的后共产主义政体等。目前正主持“民主的历史”专题研究。

三．社会科学高级论坛



复旦大学社会科学高等研究院

周其仁教授“货币的教训：美国次贷危机所投射出的思想意义”

(2008-10-21)



10月21日下午6:30 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“**中国与世界：社会科学高级论坛**”在光华楼东辅楼102报告厅举行第二期讲演。本期论坛邀请高研院学术委员会创始委员、中国著名经济学家、北京大学中国经济研究中心主任周其仁教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学教授、经济学院院长袁志刚教授，经济学院副院长韦森教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



邓正来教授主持本期论坛，他首先介绍了出席论坛的讲演嘉宾周其仁教授以及论坛评论人袁志刚教授和韦森教授，并为周其仁教授颁发了高研院学术委员会创始委员的聘书。



接着，周其仁教授发表了题为《货币的教训——美国次贷危机所投射出的思想意义》的讲演。周教授首先提出了一个问题，在近期极为复杂的全球经济形势情况下，我们应该如何看待市场制度？接着，他通过一种经济学史的阐述视角，对政府和市场的关系做了精要的阐释和剖析。他的一个前提性意见是——没有政府不起作用的市场。从这个路径切入，市场存在一个第四变量，即货币。

周其仁教授回顾了货币产生及其演变的过程。货币由金本位时代逐步过渡到不可兑换的纸币阶段（Fiat Money）。纸币的出现是人类历史上质的飞跃，但由此开始的货币脱离金本位却给“政府机会主义”行为提供了很大的空间。政府通过发行货币来影响经济走势。周教授指出在货币问题上，专制社会和民主社会一样，资本主义与社会主义也一样，并不是“主义”的问题，而是“印刷机”的问题。就此，他对二战时的德国、1940年代的中国国民党政府、近期的津巴布韦等国的货币通胀问题进行了系统的描述和分析。最后，周教授对全球化背景下的美国货币政策及其近期主要由次贷危机所引发的金融动荡进行了分析，他指出，一方面要从美国自身的因素来分析一下它是如何演变成今天这样一个动荡的局面的，同时也要看到美国以外的因素对这场金融危机的影响，比如中国的货币和贸易政策如何影响了这场危机，反过来，这场危机对

我们中国的经济发展又具有何种意义。对这些问题，周教授指出，我们要审慎地分析和面对。



讲演之后，同学们踊跃发言，如美国次贷危机对全球货币体系究竟会有什么影响？美国是怎样通过汇率来控制货币发行量的？马克思经济理论中货币主张对我们今天是否还有借鉴意义？亚洲如何应对金融危机，这场危机对催生亚元是否是一次机会？即将召开的中央经济工作会议会出台怎样的新的经济方针？制造业与汇率变动之间存在哪些关系？我国怎样突破“攒美元买国债”的怪圈等等。周其仁教授对此进行了近一个小时的详尽回应。



接着，两位评论嘉宾对周其仁教授的讲演进行了精彩的点评。袁志刚教授指出美国金融危机是“信息非对称”下政府行为的结果。袁教授指出美国的次贷危机中国也有责任，金融机构不能有效地使百姓的储蓄转化为投资，而是造成了重复建设及产量过剩。这样就通过外贸顺差的方式不断积累外汇储备，积累了很多的美元。他告诫青年学者在分析经济问题的时候要本着实事求是的方法。



韦森教授在点评中首先分析了凯恩斯主义所奉行的政府干预理论。面对当今货币通货膨胀的复杂性，他指出货币主义和凯恩斯主义都不能解释目前的问题。他提出了与周其仁教授不同的观点，指出通货膨胀不用怕，它会发挥一种“泄洪效应”，属于正常的经济现象。但是面对这样复杂的经济形势，确实要像周其仁教授所指出的，要冷静地考察，多角度地分析。



最后，邓正来教授借史学界关于罗马帝国兴衰史的研究公案指出，学术研究要避免任何一种本质主义的诉求，周其仁教授讲演的精彩之处一方面在于他对货币问题的精彩分析，另一方面他也提醒我们面对复杂的问题，要保持一种开放的思维取向。





本期论坛气氛极为热烈，二百多人的会场座无虚席，仍有二百多人站着倾听了讲演。论坛所讨论的货币问题与当今世界经济发展之间的复杂关系也极为引人瞩目。在目前美国次贷危机以及全球金融动荡的背景下，如何用货币政策去应对通货膨胀及连锁性的经济动荡。论坛讲演人和嘉宾都给出了不同的分析视角和具体见解，尽管这些论辩之间存在着不同观点上的分野，但却为我们打开了更为广阔的分析视野和思考进路。

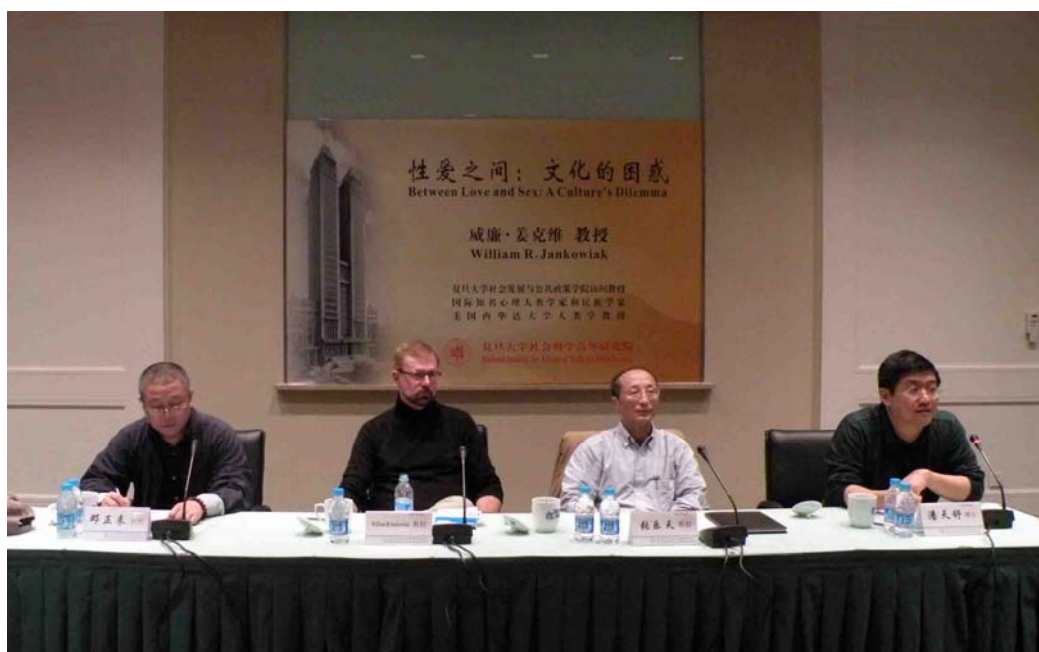
四．双周学术论坛



复旦大学社会科学高等研究院

威廉·姜克维教授讲演“性爱之间：文化的困惑”

(2008-10-07)



10月7日晚6:30，复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“双周学术论坛：中国深度研究”在光华楼东辅楼103报告厅举行第三场学术报告会。国际知名心理人类学家、民族学家、美国内华达大学人类学教授、复旦大学社会发展与公共政策学院访问教授威廉·姜克维博士（William R Jankowiak），复旦大学教授、社会

社会科学高等研究院
中国·复旦大学
National Institute for Advanced Study on Social Science
Fudan University, China

发展与公共政策学院副院长张乐天教授，复旦大学副教授、哈佛大学人类学博士潘天舒，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



邓正来教授主持学术讲座，他首先介绍了出席论坛的演讲嘉宾姜克维教授和点评嘉宾张乐天教授、潘天舒博士。



随后，姜克维教授做了题为“性爱之间：文化的困惑”（Between Love and Sex: A Culture's Dilemma）的演讲。首先，他提出他的思想是对另一位美国学者萨林斯教授（高研院学术委员会创始委员、世界著名人类学家、芝加哥大学荣誉教授、美国科学院院士）提出的文化建构主义的否定，他认为萨林斯教授提倡文化决定论，认为人的一切行为都是由文化决定的。而他则不这么认为。他进一步提出，在任何一种文化以及社会中，都存在三种爱，即浪漫的爱，情爱以及伴侣式的爱，同时，这三种爱在任何一种文化中都无法找到平衡，解决这三种爱引发冲突的方法都无法令人满意。

姜克维教授指出人的情感并不专一。经过多年严谨的调查和研究，他认为人的情感无法达到专一。最后，他得出结论，面对这种困惑，只能依靠个人的选择，文化并不是万能的。



随后，潘天舒博士进行了点评，他首先指出姜克维教授的演讲存在两个对立面：第一是萨林斯教授提出的文化建构主义，即文化可以解释一切；第二是女权主义引发的性别研究。接着，他总结了姜克维教授的主要观点，提出姜克维教授从社会学和心理学跨学科的角度分析了性与爱的关系，并且把人类学文化化，科学化以及人性化。



而后，张乐天教授做了点评。他指出，第一、社会科学经常忽略人类繁育等人类生活最基本的东西，涉及人本性中的一些问题经常被边缘化。今天姜克维教授为我们把这个问题再次开放出来；第二、姜克维教授讨论了在不同文化下，影响男人和女人的两个基本概念——“性”和“爱”的关系，并且提供了科学的理论依据；最后，张教授还结合自己研究人民公社的体会，分析了“性”和“爱”关系在中国不同历史阶段的变化。



讲演后半程，听讲的同学们踊跃发言，表达了自己对这一问题的看法，并且向主讲嘉宾提出了诸多问题，如“一夫多妻与一妻多夫”的问题，浪漫的爱与爱情忠诚度的关系，媒体与性爱文化的关系，精神上的爱情的定义与影响，婚姻与浪漫的爱关系，以及性爱与宗教的关系等等，姜克维教授对此进行了解释和说明。



最后，邓正来教授提出了他的意见，他觉得姜克维教授的观点很有意思，但“有意思”并非意味着就赞同这些观点。从姜克维教授批判萨林斯教授观点的事例出发，邓正来教授强调了提出学术批判的重要性，强调了知识的一项铁律，即知识的增长是建立在对既往知识的批判的基础之上的。



整个讲座气氛热烈，互动性非常强，同学们积极提问和发言，姜克维教授的讲演不仅让同学们了解了美国社会对性爱的认识，更为主要的是，他带给了同学们在不同文化表现形式下思考性与爱问题的思路，拓宽了对具体问题进行分析的基本视野。



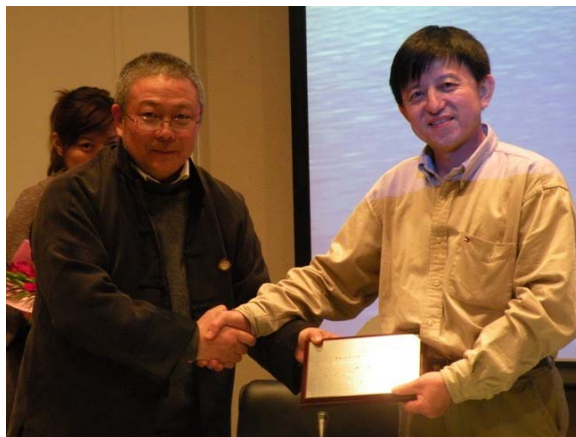
复旦大学社会科学高等研究院

赵鼎新教授：春秋战国时期的国际关系

(2008-10-27)



10月27日下午6:30 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“**双周学术论坛：中国深度研究**”在光华楼东辅楼103报告厅举行第四期讲演。本期论坛邀请高研院兼职教授、美国芝加哥大学终身教授、芝加哥大学中国研究委员会主席、北美中国社会学家协会主席赵鼎新教授作为论坛主讲嘉宾。复旦大学教授、国际问题研究院副院长任晓教授，复旦大学教授、文科科研处副处长任远教授，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授出席论坛。



邓正来教授主持本期论坛，他首先介绍了出席论坛的讲演嘉宾赵鼎新教授以及论坛评论人任晓教授和任远教授，并为赵鼎新教授颁发了高研院兼职教授的聘书。



接着，赵鼎新教授发表了题为《春秋战国“国际关系”与中国的统一——对现代国际关系理论的启迪》的讲演。赵教授首先分析了春秋战国时期国家的背景，如东周分封体制的瓦解、官僚体制的兴起，意识形态上的“百家争鸣”、“法家独大”、无组织化

的阶级力量以及霸权主义的体制等。而后，他提出了为什么欧洲从来没有统一而春秋战国时期的秦国可以实现统一？同时，他描述了西方人对此问题的解释，因为中国政治家采取了“强权策略”，即法家改革，这是欧洲做不到的。

赵教授进一步比较了春秋战国时期的“国际关系”(Interstate Relation)与西方现代国际关系(International Relation)理论的区别：第一、在价值观上的区别。由于缺少国际体制约束，春秋战国时期的七国战争只为了“赢”和“输”，而西方则是注重战争的“对”与“错”；第二、战争过程中六个相对较弱的国家之间无信任可言，陷入现实主义，常常怕其中一方强大而引起内部战争；第三、战争区域固定，都是在 150 万平方公里范围的土地上进行，比西方战争涉及的领域要小；第四、由于不存在民族主义，当时诸侯的首领活动自由，诸侯国就像今天的“公司”。

赵教授分析了春秋战国时期的国际关系对现代国际关系的启迪。他指出，分析现代国际关系的两大主要理论（“现实主义”和“建构主义”）要联系不同的政治组织背景。西方的建构主义建立在特定的价值观基础之上，强调主权的重要性。而春秋战国时期的工具理性价值观并没有使得某种特定的观念固定化。



任晓教授首先对赵教授的讲演进行了点评。他指出，首先，赵教授提出了跨学科研究的重要性，鼓励学生打破学科的界限，开拓眼界。第二，赵教授的论述是建立在严谨的考察之上的。第三，赵教授提出了用西方国际关系理论概念，如建构主义与现实主义来解释中国古代问题。



任远教授在评论中指出如下几方面的问题：第一、赵教授指出用定量的数学方法分析历史的创新意识，历史是可以用不同学科的不同方法叙述出来的；第二、赵教授强调了体制决定了国家的命运，同时，体制之间可以互相学习；第三、对赵教授提出的质疑，由于缺乏共同价值观，春秋战国个诸侯国之间产生冲突而战争，是否忽略了背后国与国的合作，以及对当今全球化时代背景下各国合作的启迪；第四、任教授又提出了对“无价值观”这一说法的怀疑，指出春秋战国时期不同文明与治国理念的多元化。

社会科学高等研究院
中国·复旦大学
National Institute for Advanced Study on Social Science
Fudan University, China



讲演之后，在场学生给予热情回应，提出了很多问题，如国家统一与地理因素的关系，国家统一与宗教的关系，对 14 世纪欧洲战争与中国古代战争比较本身的怀疑，定量数学分析方法与社会科学研究的关系，历史分析的局限性与可能性问题，民族主义与战争问题，等等。赵鼎新教授对此进行了一一的回应。

最后，邓正来教授做了论坛总结。首先，他指出跨学科研究的重要意义，告诫年轻学者打破学科界限的必要性；第二，他提出 unintended consequences 这一情形背后的哲学基础就在于人的理性是有限的，任何人的研究都是有特定的局限的，这就意味着任何研究都要接受不同人的批判。



五．双周学术沙龙



复旦大学社会科学高等研究院

双周学术沙龙

(2008-10-20)

10月20日下午2:30由复旦大学文科科研处、复旦大学社会科学高等研究院(以下简称“高研院”)联合创设的“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”第一期在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”隆重举行。复旦大学人文学院姜义华教授、文科科研处副处长任远教授、国际关系与公共事务学院副院长刘建军教授出席沙龙。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授主持沙龙。



本期学术沙龙邀请复旦大学新闻学院副教授、韩国首尔大学访问学者张涛甫，社会发展与公共政策学院副教授、哈佛大学人类学博士潘天舒，国际关系与公共事务学院讲师、香港城市大学社会学博士刘春荣担任主讲嘉宾。



邓正来教授首先介绍了出席论坛的演讲嘉宾并为他们颁发了高研院双周学术论坛主讲嘉宾聘书。他指出，将此会议室命名为“通业大讲堂”旨在强调“由专而通”和跨学科交流的重要性。此外，他指出学术是不论辈分的，青年学者担负着中国学术的未来，年轻人的学术能力应该得到展示和认可，我们必须为青年人的学术发展提供全面的支持。



接着，任远副处长介绍了双周学术沙龙的意义和组织形式。他指出，双周学术沙龙旨在打破人文社会科学研究中的学科界限和专业界限，改变学科割裂的、封闭性的研究取向，建立一种开放性的、超越学科分野的学术交流模式。他希望通过这种学术交流方式，为复旦大学乃至上海人文社科界的青年学者搭建一个沟通交流的学术平台。



姜义华教授在致辞中强调了不同学科之间交流的重要性，由此产生的知识碰撞对于学术研究非常关键。他告诫青年学者在从自己专业角度思考问题的同时，要与不同学科的学者互换知识、互相启发。最后，他祝双周学术沙龙圆满成功。



接着，三位嘉宾依次发言。张涛甫博士做了题为《入乎美国、出乎美国——韩国新闻传播理论与实践漫谈》的讲演。阐述了韩国媒体制度的形成、韩国文化产业崛起的原因以及韩国新闻传播研究的现状三个方面的内容，分析了韩国媒体和政府的关系，韩国媒体对美国模式的深度依赖以及美国模式给韩国媒体发展带来的阻碍。



在题为《哈佛的经验：复旦人类学的国际化与专业化》的讲演中潘天舒博士以自己在哈佛攻读人类学博士期间所接受的教育为背景，叙述了哈佛人类学学科的发展历史和研究现状，而后提出了自己关于复旦大学人类学学科发展的建议，即在复旦大学重点建设发展人类学、医学人类学、商业和技术人类学，以达到人类学理论和运用最大程度的结合。



刘春荣博士做了题为《漫谈“地方国家”研究》的讲演，阐述了地方国家组织形态的研究，地方政权与社会资本形成的关系，地方政权与社会运动的关系以及地方政权面临的危机。





接着，与会人员进行了长达一个多小时的自由讨论。与会师生从不同的专业背景出发，阐述了他们对于讲演问题的理解，如从经济学的角度去阐述国家与地方政权的问题，从生物科学的角度定义人类学，从新闻媒体的角度谈新闻版权与社会科学自主性的关系等等。与会人员就此展开了激烈的争辩，使得问题在不同角度得到思考和解释。



最后，刘建军教授为本期双周学术沙龙做总结，对三个讲演嘉宾分别提出了自己不同的意见。如否定文化产业与民主制的关系，人类学细化与人类学使命的问题，以及反对地方国家政权等。



双周学术沙龙形式灵活、气氛轻松，为人文社会科学领域的中青年学者提供了一个学术交流的平台，使得各学科的青年学者在学术问题上畅所欲言，同一个问题从不同专业角度得到了深度剖析。

双周学术沙龙简介：

“人文社会科学学术前沿和未来发展：双周学术沙龙”

为促进复旦大学人文社会科学领域中青年学者的学术沟通和联系，搭建一个经常性的学术交流平台，复旦大学文科科研处和社会科学高等研究院（IAS-Fudan）决定创办“双周学术沙龙”。双周学术沙龙旨在打破人文社会科学研究中的学科界限和专业界限，改变学科割裂的、封闭性的研究取向，建立一种开放性的、超越学科分野的学术交流模式。

双周学术沙龙每双周举办一次，每次邀请来自复旦大学以及其他院校的三名不同学科的人文社会科学青年学者担任主讲嘉宾，分别做 20 分钟的学术报告，然后与会人员自由讨论。沙龙讨论的内容包括：

- (1) 介绍本人的研究兴趣和主要研究发现；
- (2) 介绍在境外学习和访问的感受体会（包括国外学术界的前沿研究、重点研究领域等）；
- (3) 介绍自己参加的重要国内国际学术会议的感受体会（包括学术前沿问题、重要理论观点和学术思潮等）；
- (4) 对发展我国和本校人文社会科学的建议，等等。

双周学术沙龙由邓正来教授主持，并由刘建军教授和任远教授协助支持。双周学术沙龙欢迎任何有志于学术研究的中青年学者、研究生同学前来参加。

地点：光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院 2801 室“通业大讲堂”。

联系方式：上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 室复旦大学社会科学高等研究院。

联系人：王老师

电话：55665553

E-mail: king0925@yahoo.cn