

复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2012 年 1-2 月（总第三十六期）



FUDAN-IAS NEWSLETTER

— 2012.1-2 —

E-mail: ias_fudan@yahoo.cn

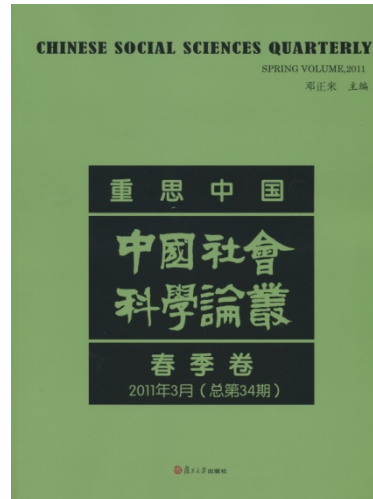
上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院

目 录

一、学术成果	3
1、《中国社会科学论丛》2011 年春季卷出版.....	3
2、郭苏建教授英文新著《中国政治与政府：权力、意识形态和组织》出版	5
3、纳日碧力戈：民族志与作为过程的人类学：读英戈尔德在拉德克利夫-布朗讲座上的 演讲稿，《云南民族大学学报》2011 年 28 卷第 6 期.....	8
4、纳日碧力戈：全球化视野下的中国民族关系研究：内视、自觉与正义，《中央民族大 学学报》（哲学社会科学版）2011 年第 61 期第 38 卷.....	8
5、纳日碧力戈：共生观中的生态多元，《民族学刊》，3 卷 1 期，2012 年 1 月	8
6、纳日碧力戈：Book Review on Bulag's Collaborative Nationalism, China Information, 2011: 25(3).....	9
7、林曦：Adaptive Justice in the Chinese Context: Law versus Commonsense	9
二、学术讲座	11
中国深度研究高级讲坛（四十六）Robert Entenmann 教授主讲“中国籍天主教神父及清 中期中国的天主教本土化”	11
三、学术出访	14
1、郭苏建教授应邀在北京大学、中国青年政治学院做学术报告	14
2、邓正来教授应邀到澳门大学讲学	15
3、高研院中印合作项目启动，课题组赴印开展调研	16
四、学术信息	19
1、复旦大学社会科学高等研究院《中国社会科学辑刊》2012 年征订邀请	19
2、复旦大学社会科学高等研究院《复旦政治哲学评论》2012 年征订邀请	20

一、学术成果

1、《中国社会科学论丛》2011 年春季卷出版



目录

2011 年 3 月（总第 34 期）

主题：重思中国

卷首语：重新发现中国 邓正来

本刊特稿

天则经济研究所课题组：国有企业的性质、表现与改革

主题研讨：重新发现中国·生存性智慧

纳日碧力戈：民族归心

潘天舒 张梅胤：在“正常”与“非正常”之间：对于上海地区聋人调适性智慧
的人类学初探

朱剑峰：人类学研究者的生存智慧

2012 年 1-2 月总第 36 期

——人类学知识，知识人类学和知识的人类学未来

曹培：关于“生存性智慧”的若干浅见

——邓正来教授《“生存性智慧”与中国发展研究论纲》读后

本刊专论

孙国东：从“邓正来问题”到“转型法哲学”

——一种社会—历史维度的阐发

学术专论

毛高杰：基于镶嵌视角的纠纷解决方式选择

——以“清官难断家务事”为例

海外专论

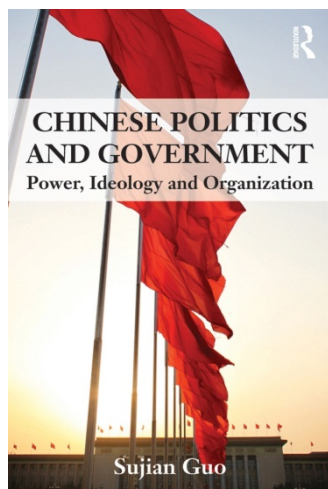
J·路赫特著汪顺宁译：星难：尼采和诗歌的狂喜

书评思考

李安乐：丰盈抑或沉重：女性肉身叙事的伦理纬语

——读《沉重的肉身》兼论女性写作

2、郭苏建教授英文新著《中国政治与政府：权力、意识形态和组织》出版



英国 Routledge 出版社

Chinese Politics and Government: Power, Ideology and Organization
Routledge, 2012

ISBN-978-0-415-55139-7 (paperback 39.95)| 978-0-415-55138-0 (hardback 145.00)

<http://www.routledge.com/books/details/9780415551397/>

书评：

"This book fills a crying need for a readable yet thorough text on Chinese politics that provides a clear analysis and description of the Chinese political process itself while also putting it in a comparative context. Guo's work describes the formal structure and informal workings of the Chinese political system, with attention to the Chinese cultural and Marxist ideological backgrounds, showing the relevance of the study of Chinese politics to more general empirical theories in political science." —**Peter Moody is Professor of Political Science at The University of Notre Dame in South Bend, Indiana.**

"This textbook is an excellent example of combining theories of Chinese political studies with comprehensions of PRC political practices. It is written with insights penetrating into the essence of the Chinese political system and perspectives positioning this system in the comparative contexts of world communism and international politics — its depth has reached an admirable level of scholarship." —**Guoguang Wu, Professor of Political Science and Chair in China and Asia-Pacific Relations, University of Victoria, Canada.**

简介:

Over the past two decades, China's political reforms, open-door policy, dramatic economic growth, and increasingly assertive foreign policy have had an unprecedented regional and global impact. This introductory textbook provides students with a fundamental understanding of government and politics in China as well as the conceptual ability to explore the general patterns, impacts, and nature of continuities and changes in Chinese politics. Further, it equips students with analytical frameworks by which they can understand, analyse and evaluate the major issues in Chinese politics, including:

- The basic methodologies and theoretical controversies in the study of Chinese politics.
- The major dimensions, structures, processes, functions and characteristics of the Chinese political system, such as ideology, politics, law, society, economy, and foreign policy.
- The impact of power, ideology, and organization on different spheres of Chinese society.
- The structure, process, and factors in Chinese foreign policy making.
- Whether China is a "strategic partner" or "potential threat" to the United States.

By examining contending theoretical models in the study of Chinese politics, this book *combines* an essentialist approach that keeps focus on the fundamental, unique and defining features of Chinese politics and government *with* other theoretical approaches or analytical models which reveal and explore the complexities inherent in the Chinese political system.

Extensively illustrated, the textbook includes maps, photographs and diagrams, as well as providing questions for class discussions and suggestions for further reading. Written by an experienced academic with working knowledge of the Chinese Government, this textbook will provide students with a comprehensive introduction to all aspects of Chinese Politics.

目录:

Part 1: Introducing Chinese Politics

1. Chinese Politics in Comparative Communist Systems
2. Theoretical Models for Studying Chinese Politics

Part 2: Land and People

3. Shaping Forces of Chinese State Making, Political Culture, and Political Tradition
4. Traditional Chinese Culture and Confucianism

Part 3: Political Development

5. The Collapse of Imperial State and the Communist Road to Power
6. The Making of Communist New State and the post-Mao Transition

Part 4: Political Ideology

7. Marxism-Leninism and Chinese Political Ideology
8. Ideological Modifications in Post-Mao China

Part 5: Political Institutions

9. The Party-State Structure of Chinese Government
10. Institutional Changes in post-Mao China

Part 6: The Chinese Legal and Legislative Systems

11. The Chinese Legal and Legislative Systems
12. Legal and Legislative Reforms in Post-Mao China

Part 7: The Chinese Society

13. Chinese Social Structure and State-Society Relations
14. Social Changes and State-Society Relations in Post-Mao China

Part 8: The Chinese Economy

15. State Socialism and Chinese Communist Economy
16. Market Socialism and Economic Transition in Post-Mao China

Part 9: Chinese Foreign Policy

17. Chinese Foreign Policy Making
18. US-China Relations in Transformation

索取免费 examination copy: http://www.routledge.com/resources/complimentary_exam_copy_request/9780415551397/

3、纳日碧力戈：民族志与作为过程的人类学：读英戈尔德在拉德克利夫-布朗讲座上的演讲稿，《云南民族大学学报》2011年28卷第6期，56-60页

摘要：蒂姆·英戈尔德在“拉德克利夫-布朗讲座”上发展演说，认为人类学不是民族志，或者更精确地说，人类学不等于民族志；人类学不是“研究谁”的学问，而是“和谁研究”的学问。说人类学不是民族志或民族志不等于人类学是个偏激的说法，比较贴切的表述是民族志是人类学的一部分，二者不存在对立，也不能截然分开。民族志和人类学共同构成一个开放的研究过程：一是纵向上运动中的时空连续；一是物质为一端、精神为另一端的“心物”连续。

关键词：民族志；人类学；过程；万象共生

4、纳日碧力戈：全球化视野下的中国民族关系研究：内视、自觉与正义，《中央民族大学学报》（哲学社会科学版）2011年第61期第38卷，【高研院“985工程”三期整体推进社会科学研究项目“转型中国社会正义问题研究”子项目“转型中国社会正义：困境与经验”，项目编号：2011SHKXZD017】

摘要：近些年来，民族关系研究又成为热点，从“去政治化”的争鸣到“新清史”的论战，彰显了人群关系中民族关系的特殊性。本文认为，国内有关民族关系的讨论存在几个值得改善的地方：只看别人不看自己，把民族关系中出现问题归咎于其他民族；平面地看问题，不联系历史，不联系背景；不考虑感情，不考虑美德和正义，不考虑尊严；拒绝从“本土人观点看问题”，因而也就难以对话。因此，把内视、自觉与正义引入民族关系研究刻不容缓。

关键词：民族关系；自觉；商议；生态；正义

5、纳日碧力戈：共生观中的生态多元，《民族学刊》，3卷1期，2012年1月

摘要：基于人与人的生态关系多元及全球“虚拟化”的现实，民族国家观也应做出调适，要有能力超越民族国家的时间和空间，以超越民族国家的视角反观民族国家，认识到民族国家仅是历史的诸多可能之一，而不是唯一选择。概念是一种符号丛，符号的征象、对象和释义三元处于不断互动易位的关系链中。民族和民族国家是许多“征象”的对象化和释义化结果，

2012年1-2月总第36期

在不断发展变化的现实生活中，它们必然也要发生类似的对转。征象与释义的勾连是在生命和生活的实践中形成的，是一个循环往复的协调和协商过程。贝特森提出的关联性模式是民族共生的思想基础，建立在生命认知上的多元共识，是全新形势下观察和应对环境多元、民族多元、语言多元、文化多元的新生态观。

关键词：生态多元;共生观;跨族群;民族国家;格雷高里·贝特森

6、纳日碧力戈: Book Review on Bulag' s Collaborative Nationalism, China Information, 2011: 25(3) 292-293

This is a study worthy of praise for several merits. First, the author, with his Inner Mongolian background and his academic presence in the United Kingdom and the United States, gives a particular perspective that complements views developed by Western and Chinese researchers on national minorities in China. Second, it unfolds a complex picture of 'collaborative nationalism' and points to one important aspect which has not received enough anthropological treatment in recent years, that is, the role Inner Mongolians have played in constructing New China. Third, the author adds theoretic complication to what has been taken for granted, replacing Sino-centric models with his notion of triadic space of multiparty negotiations. Fourth, the book combines geopolitical, ethnographic, and literary perspectives – a welcome synthesis for anthropological studies of China.

7、林曦: Adaptive Justice in the Chinese Context: Law versus Commonsense

摘要：Under certain circumstances, law may come into conflict with commonsense, which by definition refers to “popular conceptions of right and wrong”, a conflict to which rescue comes a mechanism I conceptualise as “adaptive justice”, as it aims to adapt the law, in balance with other non-positive, but equally universal rules, to the circumstances at hand. It follows two propositions: (1) When law encounters or engenders difficulty during its legislation, application or interpretation, certain non-positive, universal rules will have to be introduced in order to make flexible the rigidity of written law; (2) the solution is an adaptive application of legal rules, rather than adherence to a literal reading of legal

texts. In the context of the libertarian-communitarian debate on justice, this notion of adaptive justice may offer us a new angle, as it has an in-built focus on “methodological relationalism”, which by definition uses interpersonal relationship as the basic unit of analysis to decode human behaviour and values.

关键词: Adaptive Justice, Confucian Improvement, Methodological Relationalism, Liberalism, Communitarianism

二、学术讲座

中国深度研究高级讲坛（四十六）

Robert Entenmann 教授主讲“中国籍天主教神父及清中期中国的天主教本土化”

2012 年 1 月 6 日晚上 6:30, 复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“中国深度研究高级讲坛”在光华楼东主楼 2801 高研院“通业大讲堂”举行了第四十六场讲座。



本次讲座由圣奥拉夫学院（St. Olaf College）历史与亚洲研究教授 Robert Entenmann（鄢华阳）担任主讲嘉宾。复旦大学特聘教授、高研院专职研究人员纳日碧力戈教授，华东师大社会学系副教授、华东师大社区文化研究中心主任徐连明担任评论嘉宾。高研院研究人员顾肃、刘清平、陈润华、孙国东、林曦、杨晓畅等参加了本次讲座。许多校内外的老师和同学也闻讯赶来，聆听这一他们感兴趣的话题。

复旦大学特聘教授、高研院专职研究人员纳日碧力戈教授主持了本次讲座。他首先欢迎 Robert Entenmann 教授来到复旦高研院“中国深度研究高级讲坛”，简要介绍了 Robert Entenmann 教授的学术背景与学术专长，并介绍了本次讲座的另一位评论嘉宾徐连明副教授。



Robert Entenmann 教授为大家带来了题为“中国籍天主教神父及清朝中期中国的天主教本土化”的精彩演讲。Entenmann 教授从研究“1644-1796 的四川移民”时就开始关注这一问题。清中期四川拥有数量居全国首位的天主教信众，与许多不被官方认可的本土宗教（如白莲教、八卦教、清香教、圆顿教等）一样，虽被斥为异端，却有很强的社会基础，不仅满足信众宗教情感上的需求，也

成为维持社会团结的纽带。综观以往的研究，论者大多采用欧洲中心主义或者传教学的视角。Entenmann 教授在参阅了大量中国籍天主教士的日记和当时的档案史料后，认为可以从一种全新的中国中心主义视角来审视这一问题。

他指出，作为一种外来宗教，欧洲籍传教士在华始终居于天主教团体内部的优势地位，而中国籍天主教士占有文化、语言、风俗、种族上的天然优势，在天主教的本土化过程中起到了越来越重要的作用。他们之间形成了类似于儒家传统中老师和门生的关系，同时存在博弈和互助，从一个侧面反映了天主教在华的本土化过程。接着，Entenmann 教授讲解了如下问题：1、中国籍神职人员（神父和传道员）的发展和作用，包括他们的学习内容（宗教语言、文化、制度），津贴来源，服务信众的方式，与欧洲籍天主教代牧、神父之间的冲突、互动等；2、基督教贞女的问题，包括献身于独身生活的妇女如何从事教育和传教工作，以及中国传统婚姻观发生了怎样的冲撞，天主教团体内部怎样逐渐确立起贞女制度等；3、四川天主教会中的礼仪之争问题，举行弥撒、倾听告解、施终傅礼、主持婚配等等，都和中国传统的宗教仪式、婚俗丧礼不同，冲突和融合不断，它不仅在修会之间、教廷和中国朝廷之间展开，也对欧洲传教士、中国一般基督徒产生过深远影响。

最后，Entenmann 教授强调，尽管不被官方认可、甚至遭遇禁教，四川省天主教传教士和天主教徒的数量却在清中期急剧增加，这种发展可以看作外来宗教在中国本土化的自然显现。从某种意义上说，四川省的天主教是一个在中国人领导下的中国民间宗教，文中不断提及的那些中国籍天主教士（比如李安德等），可以说是真正的中国人，也是真正的天主教徒。

评论嘉宾徐连明教授随后发表精彩点评。他指出，Entenmann 教授的研究从自身的学术脉络中申发，填补了这一领域的空白，在“湖广填四川”这一移民潮背景下，宗教信仰起到了精神整合、社会团结的作用。清中期四川拥有数量居全国第一的中国籍天主教神父及信徒，选取这一地区具有很强的代表性。他认为，Entenmann 教授的研究采用了中国中心的研究视角，质朴而生动地展现了人世之间的关系，没有概念的堆砌。在简单回顾了 Entenmann 教授的演讲内容后，他希望鄢华阳教授对文章的结论做出更多阐释，即为什么这些充当中介的中国籍天主教神父是真正的中国人亦是真正的天主教徒？其背后蕴含了怎样的中西文化融合的问题？





评论嘉宾纳日碧力戈教授引用亚里士多德和索绪尔对于语言的分类，指出文字、口语、内心经验之间有一种符号表征的能、所递进关系，虽然不同语言和文化造成行动者认知和行为的不同，依赖客观的物质性，但从内心经验自身来看，整个人类都是相同的。

他举出津巴布韦人在接受基督教时并不阅读圣经、新加坡人面对儒家思想能否转译为英语等问题，指出在 Entenmann 教授的研究中，李安德这些中国籍神父同样面临的相似困境。他的评论最后也以问题结束，即：能否在承认差异的前提下，超越种族、语言、文化的间隔，实现一种万象共生、万物归心的更高层次的人类共识？



现场嘉宾和听众对 Entenmann 教授的演讲也提出了他们的观点和疑问，主要包括：在研究材料中有没有显示欧洲天主教士或者中国籍神父参与乡村建设、基层秩序制定这样的工作？现在四川也有数量众多的天主教徒，两个时代都有这样的现象，有没有一定的可比性和相似性？西方的传教对于中国革命产生了深远影响，“城头变幻大王旗”，“换下袈裟披道袍”可能更多是文化流转中的民众心理，带有许多功利和实用主义的意图，对此鄢华阳教授怎么看，宗教是否是一种精神鸦片？中国籍神父对于天主教教义有没有进行本土化，具体有哪些？清中期这些民众接受天主教的动因是什么？此项研究所参阅的史料有哪些？这些中国籍神父大多是外省人，是偶然现象还是选择培养对象时的有意设置？等。针对这些问题，Entenmann 教授做出了他的思考和回应。

最后，主持人纳日碧力戈教授再次感谢主讲人和评论人的精彩演讲和点评，感谢现场嘉宾和听众的积极参与，并欢迎大家继续关注高研院的其他学术活动。
(王睿/文)

三、学术出访

1、高研院郭苏建教授应邀在北京大学、中国青年政治学院做学术报告

2011年12月15-16日，复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院副院长郭苏建教授应邀在北京大学和中国青年政治学院做学术报告，并与教师和同学进行了问答和热烈讨论。



在北京大学，郭教授作了题为“中国政府治理模式转型：从社会控制到社会治理”的学术演讲，就治理的概念、西方治理理论的新发展、中国政府传统治理模式的制度性基础、中国政府治理模式的基本特征、中国政府治理模式转型的根本目标、新型治理模式特点等方面的问题阐发了自己的学术观点，最后指出：中国三十年来的改革并没有使中国政府的治理模式发生根本性的变化，社会管理模式也没有发生根本性的变化，仍然是党国一体下的、政府主导性的社会管控模式。现代社会管理的根本目标和出发点是建立一个开放、自由、民主、公正、平等、和谐的现代社会，使每一个公民（不是少数人）在这样的社会里有充分的自由和权利追求幸福的希望和实现这种希望的机会。这要求我们的党和政府改变传统的“社会管控”的旧观念和思维方式，改变陈旧的社会管控方式和手段，不断思考和创新社会管理理念、制度和方式，特别是建设社会管理的法制化和规范化，扩大和保障公民参与政治和社会政策制定的知情权、参与权、表达权和监督权。这是社会管理（social governance）的实质性内容。政府的功能和作用立法、行政、司法、宏观政策、服务，应该把社会的功能和作用还给社会，使各个社会治理机构和组织实现自主管理。社会自我管理有利于政府真正转变自己的职能，节约行政管理成本，有利于“小政府、大社会”的社会管理体制的形成。政府应该与社会合作、协商、利益协调，共同应对社会、经济、文化、环境、社区、政治生活中存在的各种矛盾和挑战。治理是政府与社会的集体决策，是政府掌舵和

引导（“steer”），而不是政府命令或管控（“control”）社会，治理包含了各个社会治理机构和组织之间横向的、彼此独立又相互联系的、民主法治基础上的关系。



在中国青年政治学院，郭苏建教授作了题为“民主转型模式国际比较”的学术报告，主要讲五个方面的问题：1、西方学术界对民主概念的不同界定：程序民主、实质民主以及中间理论对民主的界定；2、民主转型与自由化、民主巩固等概念上区别以及“第三波”民主化浪潮与前几波的区别；3、民主转型的四种理论研究路径，即结构主义学派（即结构论）、精英战略选择学派（即过程论）、制度主义学派和政治经济学派，并对各个理论学派进行了分析和批评；4、民主转型模式，即政府主导的转型、体制外力量主导的转型、体制内外精英协定式的转型、国家外部干涉性的转型，并对不同转型模式的特点进行了系统地分析；5、不同转型模式对转型后果的影响，即对民主巩固的持续性与民主质量影响。上述研究是基于作者对1900年以来128国家的民主转型的经验观察，涉及到全球五大洲不同地区和国家、不同的政治制度和威权体制。该研究可为民主转型的国际比较研究提供不同的理论视角、研究路径和方法。郭教授最后提出，虽然发展与民主有密切关系，但制度的强大惯性和精英政治的作用，民主进程会出现滞后，未来十年政治民主发展中，政治精英的战略选择和互动将起关键作用。中国未来民主政治发展最可能的路径将首先是“政府主导型”，并在机会成熟时可能转变成“体制内外精英合作型的转型”，中国民主转型的契机和转折点是中共二十大前后的权利继承危机。

2、邓正来教授应邀到澳门大学讲学

2012年2月11日-2月13日，应澳门大学社会科学及人文学院院长郝雨凡教授邀请，复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长邓正来教授在该院讲学。2月13日上午，邓教授在澳门大学名人论坛做了题为“当下中国的若干重要问题”的演讲，演讲由郝雨凡院长主持。



在演讲中，邓教授指出：中国改革开放的最大特性之一是其渐进性，这种渐进性有两方面的含义：一是改革进程的渐进性，二是由此导致的问题积累的渐进性；其中，后者更为根本和紧要。从政治哲学的视角来看，有两个问题尤应引起重视：一是超经济的社会正义问题，二是理据不同的“重叠共识”问题。社会正义不仅涉及经济领域的再分配，更关涉非经济的文化—社会领域的承认和认同问题；“重叠共识”一定是超党派的，不同人基于不同理据都会认可的。



邓教授的演讲受到与会学者的积极响应，大家纷纷与邓教授展开了讨论。在澳门期间，他还与郝雨凡教授以及澳门大学的其他教授就如何进一步推进两个单位之间的学术交流与合作进行了商谈。

3、高研院中印合作项目启动，课题组赴印开展调研

2012年1月31日至2月9日，应印度第二大基金会观察家研究基金会（Observer Research Foundation，以下简称“ORF”）的邀请，复旦大学特聘教授、复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）副院长、专职研究人员纳日碧力戈教授，浙江大学公共管理学院副院长郁建兴教授，华中师范大学中国农村研究院海外农村研究中心主任刘义强副教授，复旦大学讲师、高研院专职研究人员林曦博士等一行4人访问印度，与ORF的专职研究人员JayshreeSegupta、AbinashChaudhary、SaurabhJohri、TridiveshMaini等一起组成一个学术调研团，先后在印度三个州的农村地区开展实地调查。

此次访问旨在开展复旦高研院与ORF在2010年7月28日签订的合作项目《中印创新和企业家精神与基层民主和治理的关系》。该研究项目旨在通过中印两国近年来农村经济发展经验和教训的比较研究，探索“创新”和“企业家精神”对两国农村经济发展的影响和重要作用，特别关注其与农村基层民主和治理之间的相互关系，并同时考虑地方性文化、人口和地缘等因素对农村经济发展的“创新”和“企业家精神”的深层次影响。该研究项目将在中印两国挑选一些有区域代表性和可比性的农村地区，就影响“创新”和“企业家精神”的上述各类因素进行实地调研和案例比较，探究一般性经验和地方特殊性，从而提出对中印两国有实践指导意义的政策建议和具有理论意义的一般性概括。此次的中方人员访问印度之行，即是在印度如下三个具有代表性的地区开展实地调研——位于 Bihar

州 Vaishali 区 Bagwanpus 县的 Mohammadabad 村，位于 Punjab（旁遮普）州 Hoshiyaspur 区 Mahalpus 县的 Kharandi 村，以及位于 Uttarakhand 州 Dehradun 区 Vikashnagas 县 Devthala 村。

组图：



图 1：学术调研团访问 Bagwanpus 县，与其领导进行座谈

图 2：学术调研团在 Mohammadabad 村了解该村的创新项目



图 3：研究人员在采访 Mohammadabad 村的村民

图 4：研究人员在采访 Vaishali 区的领导人



图 5：研究人员在采访 Kharandi 村的村民

图 6: 研究人员在 Devthala 村的村长及村民



图 7: 学术调研团在采访 Vikashnagas 县的领导人

此后，在 2012 年 2 月 8 日早上，中方人员在 ORF 新德里总部做了一场学术报告，与印方的研究人员开展学术研讨与对话。

组图:



附:

印度当地媒体报道:



四、学术信息

1、复旦大学社会科学高等研究院《中国社会科学辑刊》

2012 年征订邀请

《中国社会科学辑刊》为复旦大学社会科学高等研究院院刊，邓正来教授担任主编。该刊前身为《中国社会科学季刊》，于上个世纪 90 年代在香港出版多年，在学界享有极高的学术声誉，对中国社会科学的发展产生了极为显著的影响，当今活跃在学术界的大部分学者都曾经是这份刊物的编委和作者，至今这份刊物每年仍然保持着较高的引证率。

《中国社会科学辑刊》已经于 2008 年正式复刊，复刊后的《中国社会科学辑刊》继续立基于中国问题意识，致力于建构中国社会科学传统，提升中国社会科学。本刊将设置“主题研讨：重新发现中国”、“学术专论”、“学术综述”、“书评思考”、“学术对话”及“学者纪念”等栏目，广延海内外的精彩著述，致力于建设一流的学术刊物，推进中国社会科学研究，为推出一代学术英才提供最好的学术平台。《中国社会科学辑刊》大 16 开本，每年四期，每期定价 25 元，免邮寄费用。欢迎新老读者积极订阅本刊，感谢您一如既往的支持和信赖。

读者可直接汇款至上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院魏澜（邮编：200433），汇款请注明“订阅刊物”。

E-mail: weilantias@126.com

电话/传真：021-55665562，55665552

《中国社会科学辑刊》订单

订阅人/订阅单位	
订阅详单（期数）	
汇款金额/汇款时间	
联系电话/手机	
邮寄详细地址及邮编	

备注：汇款后请将此表格以电子邮件的形式发给我们。邮件地址：weilantias@126.com。

2、复旦大学社会科学高等研究院《复旦政治哲学评论》

2012 年征订邀请

《复旦政治哲学评论》是中国第一本政治哲学专业性学术刊物，由复旦大学社会科学高等研究院、国际关系与公共事务学院联合主办，复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长、国际关系与公共事务学院博士生导师邓正来教授担任主编。《复旦政治哲学评论》以“根据中国、学术为本”为学术理念，以复旦大学社会科学高等研究院和国际关系与公共事务学院为依托，以中国政治哲学同仁以及其他关注政治哲学的同道为知识共同体，努力将其办成主要展现汉语学人政治哲学研究优秀成果、联络汉语世界政治哲学中坚力量并向世界展现中国政治哲学研究优秀成果的一个学术平台。

《复旦政治哲学评论》倡导以当下中国政治秩序建构之正当性为出发点，以反思、批判的态度对待中西各种政治哲学理论资源，力争引导中国学人建构起基于中国文化身份和政治认同并具有国际学术影响力的中国政治哲学学派。

《复旦政治哲学评论》设置“主题研讨”、“学术专论”、“书评思考”等栏目，为半年刊，每年3月、9月出版，每期定价28元，免邮寄费用。欢迎积极订阅。

您可直接汇款至上海市杨浦区邯郸路220号光华楼东主楼2807复旦大学社会科学高等研究院魏澜（邮编：200433），汇款请注明“订阅政治哲学评论”。

E-mail: weilanas@126.com，电话/传真：021-55665562，55665552

《复旦政治哲学评论》订单

订阅人/订阅单位	
订阅详单（期数）	
汇款金额/汇款时间	
联系电话/手机	
邮寄详细地址及邮编	

欢迎投稿、订阅《中国社会科学辑刊》、《复旦政治哲学评论》



Email: ias_fudan@yahoo.cn

Tel: 021-55665562, 55665552

汇款地址：上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院 魏澜
(邮编：200433)，汇款请注明订阅刊物名称、期数。



编 辑 王 睿
邮 箱 ias_fudan@yahoo.cn
电话/传真 86-21-55665552