

复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2012 年 7-8 月（总第四十一期）



FUDAN-IAS NEWSLETTER

— 2012.7-8 —

E-mail: ias_fudan@yahoo.cn

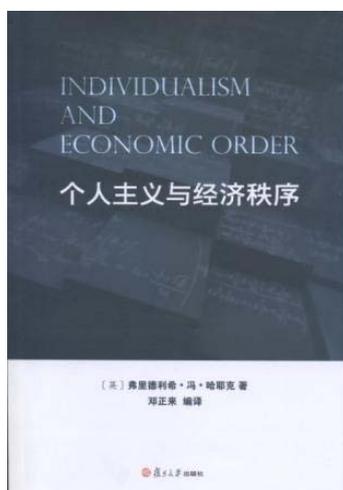
上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院

目 录

一、学术成果	3
1、邓正来译 哈耶克《个人主义与经济秩序》再版, 复旦大学出版社出版	3
2、林曦校 《全球公民: 相互依赖世界中的责任与权利》, 上海人民出版社出版	5
3、纳日碧力戈 “民族志与作为过程的人类学”被《中国社会科学文摘》转载	7
二、学术会议	9
中国深度研究席明纳(十八)“大智兴邦: 从五年规划编制探究中国政府的“集思广益型” 决策模式”学术席明纳	9
三、暑期班	13
1、Fudan-UCLA 社会科学暑期高级学术翻译班(第四届)举行	13
2、复旦高研院、台湾大学社会科学院、蒋经国国际学术交流基金会、台湾大学中国大 陆研究中心联合主办“社会科学视野下的当代中国问题研究”第四届“社会科学暑期高级 讲习班”举行	16
附: “社会科学视野下的当代中国问题研究”第四届“社会科学暑期高级讲习班”开班 仪式	22
四、学术来访	25
7月12日 Springer 出版社执行主编 Niels Peter Thomas 博士来访高研院	25
五、学术出访	26
1、6月30日纳日碧力戈教授在深圳市民文化大讲堂演讲	26
2、7月15日纳日碧力戈教授为复旦大学中外新闻传播理论研究与方法第八期暑期学校 授课	27
3、7月20-23日纳日碧力戈教授应邀参加“2012年中国艺术人类学年会暨学术研讨会” 并当选中国艺术人类学学会副会长	28
4、8月23日纳日碧力戈教授在贵州省“甲秀视线讲坛”演讲	29
六、学术信息	30
1、复旦高研院 2012 年度“Fudan-UCLA 第四届社会科学暑期高级学术翻译班”学员名 单	30
2、“社会科学视野下的当代中国问题研究”社会科学暑期高级讲习班学员名单	32
3、复旦高研院 2011 年度“中国深度研究”学术工作坊一般项目结项答辩通知	37
4、复旦高研院 2011 年度“中国深度研究”学术工作坊关键词特别项目结项答辩通知	39
5、复旦高研院 2012 年度“中国深度研究”跨学科学术工作坊一般项目入围初选名单 ..	41

一、学术成果

1、邓正来译 哈耶克《个人主义与经济秩序》再版，复旦大学出版社出版



目 录

哈耶克方法论个人主义的研究

——《个人主义与经济秩序》代译序/邓正来

序言

第一章 个人主义：真与伪

第二章 经济学与知识

第三章 社会科学的事实

第四章 知识在社会中的运用

第五章 竞争的含义

第六章 “自由”企业与竞争秩序

第七章 社会主义的计算（一）：问题的性质与历史

第八章 社会主义的计算（二）：辩论的状况

第九章 社会主义的计算（三）：作为一种“解决方法”的竞争

第十章 商品储备货币

第十一章 李嘉图效应

第十二章 国家间联邦制的经济条件

2、林曦校 《全球公民：相互依赖世界中的责任与权利》，上海人民出版社出版，

2012 年 5 月



《全球公民：相互依赖世界中的责任与权利》

[土耳其] 哈坎·奥尔蒂奈 主编

祁怀高、金芮帆 译

林曦 校

上海人民出版社 2012 年 5 月出版

主编简介：

哈坎·奥尔蒂奈，布鲁金斯学会高级研究员，前“耶鲁世界学者”。他在世界多所著名大学讲授全球公民和全球治理课程。

译者简介：

祁怀高，复旦大学国际问题研究员联合国与国际组织研究中心副教授。2007 年获武汉大学历史学博士学位，2008-2010 年在复旦大学政治学博士后流动站从事博士后研究。

金芮帆，美国范德堡大学神学院宗教研究硕士候选人，2011 年毕业于复旦大学国际政治专业，获法学学士学位。

校者简介：

林曦，伦敦经济学院法政治学博士，现为复旦大学社会科学高等研究院专职研究人员，兼伦敦经济学院中国比较研究网客座研究员。

目 录

中文版序

英文版序

编者前言

第一章 全球公民：原因及方式

第一部分 全球视角

第二章 全球公民十论

第三章 超越联合国宪章：全球安全与全球公民的新概念

第四章 全球团结达致全球公民

第五章 土耳其某大学的公民参与

第二部分 开发全球公民课程

第六章 探讨全球公民

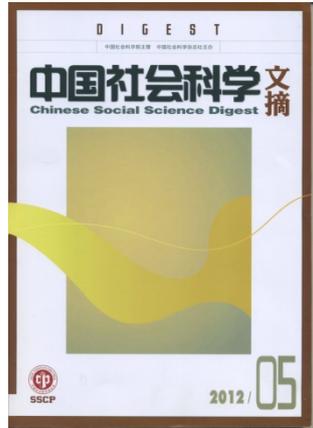
第七章 文学视角下的全球公民

第八章 2011—2012 年的全球公民教学大纲：概念与理论介绍

第九章 从中国公民到全球公民

译后记

3、纳日碧力戈教授“民族志与作为过程的人类学”被《中国社会科学文摘》转载



民族志与作为过程的人类学——读英戈尔德在拉德克利夫 — 布朗讲座上的演讲稿

纳日碧力戈

原载《云南民族大学学报》2011年第6期，《中国社会科学文摘》2012年5月转载

摘要：蒂姆·英戈尔德在“拉德克利夫 — 布朗讲座”上发展演说，认为人类学不是民族志，或者更精确地说，人类学不等于民族志；人类学不是“研究谁”的学问，而是“和谁研究”的学问。说人类学不是民族志或民族志不等于人类学是个偏激的说法，比较贴切的表述是民族志是人类学的一部分，二者不存在对立，也不能截然分开。民族志和人类学共同构成一个开放的研究过程：一是纵向上运动中的时空连续；一是物质为一端、精神为另一端的“心物”连续。

关键词：民族志；人类学；过程；万象共生

Abstract: Tim Ingold in his Radcliffe — Brown Lecture mentioned that anthropology was not ethnography, or to be more exact, anthropology was not equal to ethnography because anthropology was not a branch of
2012年7-8月总第41期

learning focusing on the study of someone but a study with someone. This is not a radical idea. But a better expression is that ethnography is a part of anthropology and the two are closely related and not contradictory. Anthropology and ethnography combine to form an open research process, one being a longitudinal process of spatial and temporal continuum and the other being a continuum with material at one end and spirit at the other.

Key words: ethnography; anthropology; process; co — existence of all things

二、学术会议

中国深度研究席明纳（十八）

“大智兴邦：从五年规划编制探究中国政府的“集思广益型”决策模式”

学术席明纳

2012年7月20日晚上6:30,由复旦大学社会科学高等研究院(以下简称“高研院”)、复旦大学当代中国研究中心主办的“中国深度研究席明纳”第十八期在光华楼东主楼2801“通业大讲堂”举行。



本次席明纳的主题是“大智兴邦：从五年规划编制探究中国政府的‘集思广益型’决策模式”，由复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授担任主持。香港中文大学政治与公共行政系教授王绍光担任主讲嘉宾。复旦大学高研院研究人员陈润华博士、孙国东博士、林曦博士、杨晓畅博士，复旦大学新闻学院沈国麟博士，以及2012年“社会科学暑期高级讲习班”的全体学员参加了此次席明纳。

邓正来院长首先欢迎王绍光教授的到来，向听众们介绍了到场的诸位嘉宾，并请主讲嘉宾发表主题演讲。

王绍光教授的演讲分为以下四个部分：



第一，为什么选择五年规划为例。五年规划的决策有以下几个特征：1) 具有中国特色的制度安排；2) 中国最重大的政策议题；3) 总体政策，而不是系统的政策；4) 反复进行的政策循环；5) 已执行了六十年，可反应决策过程的变化轨迹；6) 可与其他国家，如印度进行比较。对于五年计划决策过程的剖析，有助于深度了解一般决策过程的特点。

第二，五年计划的决策机制演变过程。五年计划编制的四种决策类型：“一言堂”式决策（二五、三五、四五）；内部集体决策（一五、五五、六五）；咨询决策（七五、八五、九五）；“集思广益”决策（十五、十一五）。不同决策类型的决策主体、决策方式以及决策特点也各不相同。决策机制演变过程可分为：编制机构、决策机构、批准机构、公布形式、步骤。其中，所谓“集思广益”，相较于前三种决策类型，主体更为广泛，非精英群体的工种和组织也开始直接参与政策过程中，对决策的影响逐渐扩大。同时，还形成了大规模的公共政策讨论，观点交锋，利益表达也更加多元。

第三，“集思广益”决策模式在五年规划制订中的体现可以简略地概括为：“众多主体”在“四个阶段”通过“五个环节”影响决策。具体的说，“众多主体”包括三大类：参与者、起草者、决策者。“四个阶段”包括：中期评估、基本思路、《建议》、《纲要》。其中，每个阶段都包含了“五个环节”：屈群策、集众思、广纳言、合决议、告四方。总的来说，“集思广益”决策模式的特点是：通过“屈群策”机制集中分散的信息，克服信息不对称；通过“集众思”、“广纳言”机制来克服个人的决策上的主观性和片面性；通过“合决议”达成政治共识。

第四，“十二五”规划编制的决策过程。“十二五”规划用了三年的时间，走了十个步骤。第一步，中期评估；第二步，前期评估；第三步，形成《基本思路》；第四步，党中央《建议》起草；第五步，通过中央《建议》；第六步，制定《纲要》文本；第七步，国家规划专家委员会论证；第八步，广泛争取内外部意见；第九步，全国人大审批《纲要（草案）》；第十步，公布与传达。

最后，王绍光教授指出，“集思广益”是中国做复杂的大决策的秘诀。其特点有四：群众路线；大众参与；专家咨询；开放学习。



接着，在场老师、学员与听众就王绍光教授的演讲提出了各种问题：群众具体如何参与？这种方式会否可能形成官僚专制？“集思广益”的“广”在哪里？每次新的五年规划颁布之前，上一个五年规划没有兑现的部分有没有交代？如何参与“集思广益”的决策？领导做决策时，基本上无法真正地给予意见。到底这种研究存在什么样的问题？国家所设定的这些目标，到底有什么实质性的意义？如果“集思广益”模式如此有效，为什么和普通百姓的感觉却相差那么大？“十二五”这样的规划，需要多大的成本？达不到规划目标，谁来负责？您认为还有哪些方面可以改进？任何这类长远性的大型计划，是策略性的计划，原本在大众参与度上就不能太高，尤其对中国这种人口庞大，幅员辽阔的国家。即便是欧盟也是如此，必须由负责的智库提出草案，接着将草案诉诸于公告，群众参与模式也是诉诸于代理人机制，比如相关的利益团体。在中国的问题可能是公民团体还在陆续发展的阶段，如果真的做到非常高的参与度，成本会过高。规划是动态的，不是僵死的。当我们在探求利益团体或大众参与的各种意见时，一定会面临意见之间的冲突性，“十二五”规划如果面临意见的冲突性的话，由哪一个部门来做政策性的决定？咨询是否应该透明公开？等等。

针对这些问题，王绍光教授做了相应的回答：跟美国的国情咨文、印度的五年规划等相比，中国的五年规划要广得多。每一次没有兑现的部分其实都有清楚

的交代。经常出现的情况是，民主希望参与，但是真正提供参与机会的时候，参与度却很低。事实上即便是美国等其他国家，参与也非常低。除了大众参与之外，还有群众路线，群众路线实现的主要方式是做调研。大的发展方向上，也许是变动不多，但是，具体的实施意见是可以提出的。我的研究是实证性的研究，不能估计所有的方面，建议大家都可以做类似的小型研究，参与实践。严格规定负责者，可能会导致大家都想做太平官，因此不去真正实践。成本其实不高，因为工作人员基本上是在职的公务员。我要解决的问题是描述现象，隐含的对话对象是“碎片化的威权主义的决策模式”这一中国决策模式的相关理论。如美国式的利益团体，会试图改变或绑架决策，但是，在“十二五”规划中，利益团体的作用不明显。信息公开是必须的，五年规划里没有秘密，要保密的可能是与商业相关的部分。

最后，邓正来教授做了总结，他指出，无论决策模式如何，决策的内容才是和中国人的生活相联系的。即使是我们讨论决策模式的时候，我们也不能回避决策模式和内容之间的勾连。简短的评论后，邓正来教授再次感谢王绍光教授带来的精彩演讲和现场听众的精彩提问。（魏澜/文）

三、暑期班

1、Fudan-UCLA 社会科学暑期高级学术翻译班（第四届）举行

2012年6月25日至7月13日，由复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）、美国加州大学洛杉矶分校（UCLA）亚洲研究所和复旦大学外事处联合举办的第四届“Fudan—UCLA 社会科学暑期高级学术翻译班”在复旦大学光华楼东主楼2801“通业大讲堂”举行。本届翻译班为期19天，共招收中译英小组外方学员5人，英译中小组中方学员12人。

本届翻译班在招生程序、课程安排、授课方式等方面均承袭前三届传统。中译英和英译中的主讲教师分别由著名汉学家、加州大学洛杉矶分校东亚系胡志德教授和复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授担任。学员基于学术规范和学术平等的原则，由复旦大学高研院和加州大学洛杉矶分校亚洲研究中心分别组织相关专家，采用匿名评审的方式，综合学员的学术积累和英语水平择优录取。这些学员不仅参与过相当的翻译实践，而且拥有多元的文化和学科背景。本届翻译班的外方学员主要来自加州大学洛杉矶分校、Johns Hopkins-Nanjing Center、美国科罗拉多大学；中方学员主要由来自牛津大学、复旦大学、南京大学、中山大学、上海社科院、上海师范大学、浙江师范大学、上海政法学院等国内外高校、研究机构人文社科领域的博士研究生、青年教师和研究人员组成。翻译班采用交替授课方式，每周一、四外方学员在胡志德教授带领下进行中译英翻译，周二、三、五中方学员在邓正来教授带领下进行英译中翻译，学员们可自行选择旁听。



本届中译英小组的文本由学员依兴趣自行选定，这些文本专业跨度较大，既包括中医理论、民族（回族）研究，国际贸易投资法，也包括古典文学研究，现代作家作品的文本翻译。学生在课前将翻译好的文本发予老师和同学阅览研究，

课上胡志德教授鼓励同学积极发言，互相指出不足，寻找更为恰切的译法。胡教授结合自己的翻译经验，就译名选择、意义把握、成语翻译等方面对学员进行了指导，同时在一些专业知识上深挖细掘，旁征博引，注意古今汉语翻译的差异，不断在逻辑上和文化上剖析反刍。胡教授对于中国文化的广博见识和幽默风趣的讲课风格赢得了学员的普遍赞许，多学科的交叉碰撞也使学员在文本翻译之外，对中国文化和学术研究有了更深层的体认。

本届英译中小组以哈佛大学著名学者迈克·桑德尔 (Michael Sandel) 的英文新著 “What Money Can't Buy: The Moral Limits of Markets” 第一章 “Jumping the queue” 为底本，由邓正来教授指导学员进行逐字逐句的翻译，课堂上学员们分别发言，相互补充，不时



展开讨论。针对中文社会科学学术翻译中经常出现的误译、漏译和中译不确等问题，邓正来教授给予每位学员认真确切的指导，培养学员严谨、认真、务实的学术作风。他强调学术翻译作为研究性翻译，是建构我们自己学术传统的一个重要环节，好的学术翻译不仅需要对话词、语法、上下文语境精准地把握，还需要深厚的学术功底和背景知识。邓教授的讲解得到了学员的广泛认可，学员们普遍反映本次翻译班文本紧贴学术前沿，生动不枯燥，并且切近的交流互动让他们进步飞速，对中英两种语言的差异和翻译中所要注意的细节有了更切身的体悟。



五湖四海的学员们不仅领略了吴中胜景，更增进了课上课下的友谊。

7月7日，在复旦大学外事处和高研院的共同组织下，翻译班还游览了苏州的拙政园、寒山寺和博物馆。美好的人文古迹让来自



7月13日下午五点，翻译班英译中小组最后一堂课结束后，第四届 Fudan-UCLA 社会科学暑期高级学术翻译班毕业典礼在复旦大学光华楼东主楼 2801 “通业大讲堂”举行。邓正来教授为学员们颁发证书，并对本届学员的翻译功底和学术热情予以了肯定，他感到 19 天的训练让同学们有了很大的进步和提升，但与其说是进步，不如说是唤醒了大家的翻译常态。他希望学员们继续保持这种严谨认真的学术作风，同时拓宽知识面，提高原典精读的数量和质量，为真正的学术翻译做出贡献。



最后，学员们表达了他们参加此次翻译班的感受和收获，感谢两位老师在翻译实践和学术品格上的教诲，并希望在今后的工作和学习中继续保持联系。师生拍照留念，记录下这共同学习的美好时光。（王睿/文）

2、“社会科学视野下的当代中国问题研究”

第四届“社会科学暑期高级讲习班”举行

2012年7月16日至27日期间,由复旦大学社会科学高等研究院(以下称“高研院”),台湾大学社会科学院、蒋经国国际学术交流基金会、台湾大学中国大陆研究中心联合主办,以“社会科学视野下的当代中国问题研究”为主题的第四届“社会科学暑期高级讲习班”(以下称“讲习班”)



在复旦大学光华楼东主楼2801“通业大讲堂”举行。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授与复旦大学特聘教授、高研院副院长郭苏建教授分别主持了本届讲习班。

“社会科学暑期高级讲习班”旨在促进海峡两岸学术交流与合作,培训并团结海峡两岸社会科学青年学者,并提高他们把握国际社会科学动态、理论范式和研究方法的能力,培养其“问题导向、跨学科研究”的学术研究能力,提升其对中国思想文化传统和当代中国社会转型诸问题的理论把握能力,培养一大批致力于社会科学理论研究、具有学术创新能力、有世界视野又具中国关怀的杰出青年学术人才。复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授,台湾大学心理学系教授黄光国,台湾中央研究院中山人文社会科学研究中心研究员、东亚经贸发展研究计划召集人瞿宛文,加州大学伯克利分校历史学教授、亚洲研究所主任,复旦大学社会科学高等研究院特聘讲座教授Bin Wong(王国斌),香港中文大学政治与公共行政系教授,清华大学公共管理学院长江讲座教授王绍光,北京师范大学经济与资源管理研究院院长、经济学教授胡必亮,华中师范大学政治学教授,长江学者特聘教授徐勇,香港中文大学政治与公共行政系教授,清华大学公共管理学院长江讲座教授王绍光,台湾大学社会科学院院长、政治学教授赵永茂,台湾中央研究院院士、台湾大学政治系教授、蒋经国国际学术交流基金会执行长、复旦大学社会科学高等研究院学术委员朱云汉,加州大学伯克利分校政治学系 Charles and Louise Travers 讲座教授、中国研究中心原主任 Kevin O’ Brien

(欧博文)，北京大学社会学人类学研究所教授、《人文世界》年刊主编王铭铭等十位著名学者担任此次讲习班的主讲教授。

来自世新大学、中国文化大学、东海大学、中央研究院、国立暨南国际大学、国立台北大学、嘉南药理科技大学、成功大学、义守大学、东吴大学、新加坡国立大学、北京大学、中国海洋大学、香港中文大学、美国波士顿大学、上海外国语大学、清华大学、武汉大学、厦门大学、上海社科院、沈阳工程学院、上海师范大学、中南民族大学、华东理工大学、四川外语学院、昆明理工大学、上海交通大学、华中师范大学等几十所高校或科研机构的 39 名博士生或青年教师参加了此次讲习班。这些学员横跨哲学、人类学、社会学、政治学、文学、历史学、法学、新闻与传播学等十余个学科。

“讲习班”一共十场，每场分为上下午两个环节：上午是三个小时的学术演讲，由主讲教授围绕各自的主题讲解和反思或批评各自研究的问题、规范、理论、学派、范式和方法；下午是三小时的主题研讨，通过师生之间的深度互动，将问题研究进一步明晰和深化。其基本情况如下：



7月16日，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授做了题为“当下中国的若干重要问题”的开场学术讲座。他指出，中国的学术研究处于这样一个背景之中，即，原有的世界秩序向未知的世界秩序转型。而面对当今新的世界秩序，中国学术研究将能作出哪些贡献将是我们最值得关注的问题。邓正来教授从他提出的“生存性智慧”这一概念出发，强调中国学术研究的自主性。

7月17日，黄光国教授做了题为“社会科学中国化”的学术讲座。他从“形塑儒家人文主义的学术传统”，“批判实在论与多重哲学典范：建构含摄文化的心理学理论”这两个方面探讨了



“社会科学中国化”这一议题。



7月18日，瞿宛文教授做了题为“东亚发展模式比较”的学术讲座。她着重对比了东南亚各国的发展模式，如日本模式、韩国模式、台湾模式等。

7月19日，Bin Wong（王国斌）教授做了题为“Path Dependence and Contemporary China”的学术讲座。其主要分析的问题为：社会科学的可能性是有限的，因此历史研究有其特殊的意义，然而如果十九世纪以来的历史说明（Historical Explanation）出现了问题，我们应该对其做哪些补充，或者说，有哪些可替代的历史说明方式？



7月20日，王绍光教授做了题为“政体还是政道：中西政治分析之异同”的学术讲座。他对比分析了中西古今政治分析的两个关键词：“Politeia”和“道”，以及由这两个关键词延伸而来的两种思维方式，即“政体思维”与“政道思道”。

2012年7月23日，胡必亮教授做了题为“文化与经济：关于中国崛起的一种解释”的学术讲座。他的演讲主要通过田野调查和实证研究解答了以下两个问题：1978年以来中国农村改革与发展成功的主要动因是什么？文化（包括传统、非正式制度、地方习俗、家族、关系网络等）在中国农村改革发展过程中究竟起到了什么样的作用（或者基本上就没有起什么作用）？





7月24日，徐勇教授做了题为“东方自由主义传统的发掘”的学术讲座。他主要从“被遮蔽的东方自由主义”与“被提升的东方自由主义”这两个方面探讨了不同于西方自由主义的东方自由主义。

7月25日，朱云汉教授做了题为“从社会科学方法论角度思考当代中国研究”的学术讲座，其主要内容为：巨变时代的中国研究；巨变时代下反思社会科学方法论；逻辑实证论的困境与局限；科学实存论的启示；巨变时代下对理论与实践关系的反思。



7月26日，Kevin O'Brien（欧博文）教授做了题为“Doing Field Work in China: Discovery, Research Re(Design) and Theory Building”的学术讲座。欧博文教授不仅和同学们分享了各种田野调查的经验，同时，还深入探讨了“专业化时代的政治学研究”。

7月26日晚上，赵永茂教授做了题为“Trends, Issues and Methodology in Local Democracy and Governance（地方民主与地方治理的发展趋势与研究方法）”的学术讲座，其主要内容为：台湾民主发展模式及其转型；地方治理的发展趋势；地方民主与地方治理的研究方法；台湾地方公共治理与公共服务的几个问题与反思。

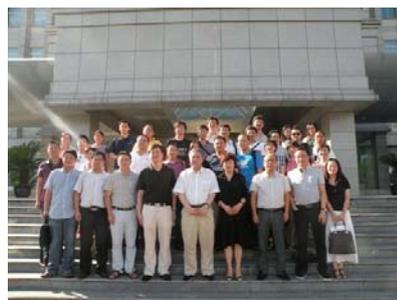


7月27日，王铭铭教授做了题为“汉学与社会理论”的学术讲座，其主要内容为：社会科学的欧洲之根；“中国”作为汉学与社会科学的被研究对象：社会科学的欧洲中心主义（普遍主义？），“中国学”的中国中心主义（特殊主义？）；“中国人”作为社会科学的“研究者”：自我与他者关系的演变；延伸论述：从“中国学”提出社会理论。



在十天的讲座课程之外，为了使各位学员在理论研讨之余，从实践中了解上海的历史、市政规划及新农村建设，本次“社会科学暑期高级讲习班”特为学员们安排了为期两天的周末参观考察。7月21日，全体学员一同参观

了上海博物馆、上海城市规划馆。7月22日，学员们考察了上海浦东新区北蔡镇新农村建设，与北蔡镇政府相关人员一起深入探讨了关于中国新农村发展的诸多问题。



7月27日下午4:30，本次“社会科学暑期高级讲习班”的各主办方代表邓正来教授、赵永茂教授、朱云汉教授和徐斯勤教授分别一一为全体学员颁发了结

业证书，肯定所有学员在这次暑期社科班中的良好表现与收获，希望这次社科班的交流与学习能对所有学员未来的学术研究和发 展有良好助益。



结业式后，“社会科学暑期高级讲习班”的主办方代表复旦大学社会科学高等研究院邓正来院长、台湾大学社会科学学院赵永茂院长和蒋经国国际学术交流基金会朱云汉执行长签署了“社会科学暑期高级讲习班”合作协议，确定了继续合作举办海峡两岸暑期高等讲习班的良好意愿和明年讲习班的主题和举办地点。本次“社会科学暑期高级讲习班”满载着对未来的美好愿景，在热烈而欢快的气氛中圆满结束。



本次讲习班为期十二天，所有学员都专心聆听了主讲教师们的演讲，并积极讨论。通过课后对学员们的意见调查，学员们普遍反映在如下方面深受震动：跨学科甚至是无学科的沟通、交流打破了以往学科化的研习模式，拓宽了既有知识结构；自由的讨论乃至深入的批判使学员们互相取长补短，从彼此之间获益匪浅；两岸学员无论是在学术上还是在生活中，都加深了彼此的了解，同学之间也结下了深厚的友谊。大陆与台湾的各主办方也对此次合作表示非常满意，期待明年进一步的合作与交流。

（魏澜/文）

附：“社会科学视野下的当代中国问题研究”

第四届“社会科学暑期高级讲习班”开班仪式



2012年7月16日，由复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）、台湾大学社会科学院、蒋经国国际学术交流基金会、台湾大学中国大陆研究中心联合主办，以“社会科学视野下的当代中国问题研究”为主题的第四届“社会科学暑期高级讲习班”（以下称“讲习班”）开幕式在复旦大学光华楼东主楼2801“通业大讲堂”举行。复旦大学特聘教授、高研院副院长郭苏建教授主持了开幕式。台湾大学社会科学院院长、政治学教授赵永茂，台湾大学中国大陆研究中心执行长徐斯勤，复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授代表各方分别致辞；台湾“中研院”院士、台湾大学政治系教授、蒋经国国际学术交流基金会执行长、复旦高研院学术委员朱云汉因故未能前来，以委托书面发言的形式共同祝贺此次讲习班的顺利举办。复旦大学特聘教授、高研院副院长纳日碧力戈教授，高研院专职研究人员孙国东、林曦和杨晓畅出席了开幕式。

来自台湾地区世新大学、中国文化大学、东海大学、中央研究院、国立暨南国际大学、国立台北大学、嘉南药理科技大学、成功大学、义守大学、东吴大学，美国波士顿大学、新加坡国立大学、香港中文大学，以及北京大学、清华大学、

2012年7-8月总第41期

武汉大学、厦门大学、华中师范大学、中国海洋大学、中南民族大学、昆明理工大学、四川外语学院、上海社科院、上海交通大学、上海外国语大学、上海师范大学、华东理工大学和复旦大学等数十所高校或科研机构的 39 名博士生、博士后或青年教师作为正式学员或旁听学员参加了此次讲习班。这些学员横跨哲学、人类学、社会学、政治学、文学、历史学、法学、新闻与传播学等十余个学科。

复旦大学特聘教授、高研院院长邓正来教授,台湾大学心理学系教授黄光国,台湾中央研究院中山人文社会科学研究中心研究员、东亚经贸发展研究计划召集人瞿宛文,加州大学伯克利分校历史学教授、亚洲研究所主任、复旦高研院特聘讲座教授 Bin Wong (王国斌),香港中文大学政治与公共行政系教授、清华大学公共管理学院长江讲座教授王绍光,北京师范大学经济与资源管理研究院院长、经济学教授胡必亮,华中师范大学政治学研究院院长、长江学者特聘教授、复旦大学当代中国研究中心特聘研究员徐勇,台湾大学社会科学学院院长、政治学教授赵永茂,台湾“中研院”院士、台湾大学政治系教授、蒋经国国际学术交流基金会执行长、复旦高研院学术委员朱云汉,加州大学伯克利分校政治学系 Charles and Louise Travers 讲座教授、中国研究中心原主任 Kevin O'Brien (欧博文),北京大学社会学人类学研究所教授、复旦高研院特聘讲座教授王铭铭等十位著名学者作为此次讲习班的主讲教授,将在 7 月 16 日至 7 月 27 日期间与讲习班学员就“社会科学视野下的当代中国问题研究”展开深入交流和讨论。

“社会科学暑期高级讲习班”创办于 2009 年,迄今已举办了四届。去年 6 月,在复旦高研院与台湾大学社会科学学院、台湾大学中国大陆研究中心共同主办大学高等研究院院长联席会议暨“人文社会科学面对日益变化的世界:挑战、机遇与新领域”学术论坛的基础上,经邓正来教授、郭苏建教授和朱云汉教授、赵永茂教授、徐斯勤教授多重协调,决定从 2012 年起由海峡两岸四方联合举办讲习班,将分别在复旦大学和台湾大学轮流承办,旨在促进海峡两岸学术交流与合作,培训并团结海峡两岸社会科学青年学者,并提高他们把握国际社会发展动态、理论范式和研究方法的能力,培养其“问题导向、跨学科研究”的学术研究能力,提升其对中国思想文化传统和当代中国社会转型诸问题的理论把握

能力，培养一大批致力于社会科学理论研究、具有学术创新能力、有世界视野又具中国关怀的杰出青年学术人才。（魏澜/文）

四、学术来访

7月12日 Springer 出版社执行主编 Niels Peter Thomas 博士来访高研院

2012年7月12日上午，国际著名出版社施普林格（Springer）执行主编尼尔斯彼得·托马斯（Niels Peter Thomas）博士及其助理朱薇女士来访复旦高研院。复旦大学特聘教授、复旦大学人文社会科学学报英文刊（Fudan Journal of the Humanities



and Social Sciences) 主编邓正来教授，复旦大学特聘教授、副主编郭苏建教授及高研院学术联络中心副主任舒彩霞女士与来访的客人进行了座谈。双方分别



介绍了各自的研究和出版概况，并就复旦大学英文学刊与施普林格（Springer）合作出版事宜进行了细致而深入的讨论，就相关议题达成了合作意向。来宾还就施普林格（Springer）出版社与复旦大学社会科学高等研究院今后的合作问题交换了意见。

五、学术出访

1、6月30日纳日碧力戈教授在深圳市民文化大讲堂演讲

2012年6月30日下午3-5点，复旦高研院副院长纳日碧力戈教授在深圳图书馆五楼报告厅主讲

“差异与认同：建设美德中国”，深圳电视台主持人许雨燕主持了讲座。纳日碧力戈教授在演讲期间

与听众进行了热烈互动，随后与“大讲堂听众俱乐部”成员进行了两个多小时交流，交流由俱乐部理事长张和平主持。



纳日碧力戈教授用“月光族”、“啃老族”、“蚁族”等新兴词汇的出现，说明“族”这个词已经不再限于民族。有“族”存在，就有差异与认同的问题，差异与认同永远是一对难兄难弟。

纳日碧力戈教授说，费孝通先生晚年非常关心美德、差异和中国人富了怎么办的问题。中国人自近代以来一直处在不断追赶西方文明的态势，在全球化、信息化、网络化的时代更是如此，用金耀基的话来说，是哭着喊着走向现代化。纳日碧力戈教授说：“市场经济的浪潮推动着我们走到了今天，回过头来看，我们的现代化是夹生的，我们沉湎于物欲之中，机器成了我们的信仰，人永远不会知足，富是没有定义的。”

纳日碧力戈教授认为，中国需要的是包容的价值体系。中国传统文化讲究“和而不同”。西方哲学家也在探讨这个问题，罗尔斯提出“重叠共识”理论，主张民族文化之间追求高层次的共识。

纳日碧力戈教授说，二元对立思维源于西方，从亚理士多德延续到索绪尔，后来中国人也学到了这种思维方式。他认为，二元对立是一种偷懒的思维方式，比如“形”和“神”之间，本来还有“气”，可以起到勾连串通作用，现在把“气”去掉，“形”和“神”就真正形成对立，对立的结果是分裂，会产生社会的信任

危机，他还认为，多数民族和少数民族，大民族语言文化和小民族语言文化本身也不是对立的。

纳日碧力戈还借用数理中的“全等”与“蕴涵”关系来解释民族文化中的差异与认同。现实是“蕴涵”的，它被“指向”，但不能穷尽；认同是“全等”的，但需要抽象。他呼吁回归三元文化，提倡沟通，减少对立，他说，生活需要全等，也需要蕴涵，即尊重现实，追求理想。

纳日碧力戈最后以建设美德中国来总结自己的演讲，他认为，建设美德中国，关键在于首先要承认别的民族，不能以族为界，不能以自己民族的标准去衡量别的民族，他说，追本溯源我们会发现，其实少数民族并不落后，并不野蛮。纳日碧力戈强调，照顾弱小，尊重少数的同时，还要发展“己所不欲，勿施于人”，达到“人所不欲，勿施于人”。

“深圳市民文化大讲堂”由中共深圳市委宣传部、深圳市社会科学联合会、深圳市文学艺术界联合会、深圳市文体旅游局、深圳报业集团、深圳广电集团、深圳出版发行集团主办，由深圳市社会科学联合会、深圳图书馆承办。

根据主办方的设计，“2012年深圳市民文化大讲堂以增强城市文化软实力，培育城市人文精神为主线，以“鉴赏·品位”为主题，举办大规模、公益性、免费的文化普及活动，让市民在丰富多彩的文化活动中，在生动的演说讲解中，与文化名人、学者大师零距离交流与切磋，从而达到实现市民的文化权利，提高市民的文化素质，建设高品位城市文化的目的。

2、7月15日纳日碧力戈教授为复旦大学中外新闻传播理论研究与方法

第八期暑期学校授课

2012年7月15日，复旦大学特聘教授、高研院副院长纳日碧力戈教授为复旦大学中外新闻传播理论研究与方法第八期暑期学校授课全天授课，题目是“人类学：熟悉与陌生”。



该暑期学校面向我国高等院校和科研机构优秀博士研究生和青年教师招生，通过邀请国内外新闻传播及相关学科领域的一流专家学者，讲授理论研究的前沿、趋势、方法及其应用，提高我国新闻传播学科青年一代的理论与研究水平，使我国的新闻传播理论研究的整体水平在不长时间内有明显进步并在国际上有一定影响。

本期暑期学校属复旦大学直接领导，由复旦大学研究生院、复旦大学新闻学院和复旦大学信息与传播研究中心共同组织，由复旦大学信息与传播研究中心具体负责。

3、7月20-23日纳日碧力戈教授应邀参加“2012年中国艺术人类学年会暨学术研讨会”并当选中国艺术人类学学会副会长

2012年7月20日至23日，“2012年中国艺术人类学年会暨学术研讨会”在呼和浩特市华辰大酒店召开。来自国内外的百余位学者就中国少数民族地区的民族民间非物质文化遗产保护、田野调查个案研究、艺术人类学学科建设研究等议题进行了热烈的讨论。

复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院副院长纳日碧力戈教授担任大会第二场主题发言的评议人和第二小组的评议人之一并在第二小组发言，题目是“艺术与国运”。



7月22日下午举行了闭幕式，各小组代表作总结汇报，学会秘书处的常务副秘书长李修建博士作了学会工作报告并宣布了当选的新一届会长、副会长、常务理事的名单。方李莉教授继续担任会长，纳日碧力戈教授当选副会长，学会新一届副会长共12人。

中国艺术人类学学会是由文化部直接管理的国家一级学会，学会秘书处设在中国艺术研究院艺术人类学研究中心，文化部副部长、中国艺术研究院院长王文章担任名誉会长，中国艺术研究院艺术人类学研究中心主任方李莉研究员担任会长。

4、8月23日纳日碧力戈教授在贵州省“甲秀视线讲坛”演讲

2012年8月23日上午，由贵州省委宣传部主办，贵州省社科联、省委讲师团承办的“甲秀视线讲坛”2012年第八期报告在贵州省委大会堂举行。复旦大学特聘教授、社会学高等研究院副院长、教育部长江学者纳日碧力戈教授作了题为



《文化互助与文化自觉：民族团结新观察》的专题报告。报告包括“中国是各民族共同创建的国家”、“团结归心”、“重叠共识”、“民族生态”、“重接天地通”和“建设美德中国”等六个方面的内容，集中讨论了“文化互助与文化自觉”这一命题。纳日碧力戈教授在讲座中提出“生态是贵州第一软生产力”、“贵州可以与北京、上海进行文化互助”等鲜明观点。贵州省宣传文化系统和省直有关部门的百余位干部参加了这次论坛。

六、学术信息

1、复旦大学社会科学高等研究院

2012 年度“Fudan-UCLA 第四届社会科学暑期高级学术翻译班”学员名单

根据《复旦大学社会科学高等研究院“社会科学暑期高级学术翻译班”管理办法》，基于学术规范和学术平等的原则，经复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“社会科学暑期高级学术翻译班”学术委员会匿名评审，报高研院学术委员会批准，最终确定以下 12 人为本届“社会科学暑期高级学术翻译班”学员。同时，招收卢晨曦等三名学员为旁听学员。

2012 年度“Fudan-UCLA 第四届社会科学暑期高级学术翻译班”学员名单

（排名不分先后）

序号	姓名	学习/工作单位
1	潘飞虎	复旦大学经济学院博士生
2	童 希	复旦大学新闻学院博士生
3	万 玲	复旦大学法学院博士生
4	张 攀	复旦大学哲学学院博士生
5	赵 萃	复旦大学文博系博士生
6	贺 江	上海师范大学博士生
7	李耘耕	南京大学哲学系/南京大学-约翰斯·霍普金斯大学中美文化研究中心硕士生
8	彭 辉	上海社科院法学所助理研究员
9	陶文静	上海政法学院新闻传播与中文系讲师
10	徐佩馨	浙江师范大学外国语学院讲师
11	杨 涛	中山大学政治与公共管理学院博士生

12	殷树喜	牛津大学资深研究人员
----	-----	------------



复旦大学社会科学高等研究院



台湾大学社会科学院



蒋经国国际学术交流基金会



台湾大学中国大陆研究中心

2、“社会科学视野下的当代中国问题研究”

社会科学暑期高级讲习班学员名单

基于学术规范和学术平等的原则，经复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“社会科学暑期高级讲习班”学术委员会匿名评审，最终确定以下 24 人为本届“社会科学暑期高级讲习班”中国内地学员：

“社会科学暑期高级讲习班”中国内地正式学员名单

（排名不分先后）

姓名	单位信息
曹寅	新加坡国立大学历史学博士候选人
戴木茅	北京大学政治学理论博士生

于晓艺	中国海洋大学法学院讲师
黄瑜	香港中文大学人类学讲师
孙太一	美国波士顿大学讲师/政治学系博士候选人
万玲	上海外国语大学贤达学院法学讲师/复旦大学法学院博士生
王飞	清华大学社会学博士生
王美玲	北京大学哲学系伦理学专业博士生
王艳	武汉大学新闻学博士生
魏磊杰	厦门大学法学院法理学讲师
于霄	新加坡国立大学政治学系博士候选人
白红义	上海社会科学院新闻学研究所助理研究员/复旦大学政治学 博士后研究人员
张晓燕	复旦大学社会科学基础部讲师
张雪魁	上海社会科学院副研究员/复旦大学哲学博士后研究人员

“社会科学暑期高级讲习班”中国内地旁听学员名单

(排名不分先后)

姓 名	单位信息
刘 岩	沈阳工程学院政治法律系法学专业教师
马华灵	复旦大学政治学理论博士生
吴维旭	上海交通大学公共管理博士生
杨龙波	上海师范大学法政学院讲师
尹 浩	华中师范大学政治学研究院博士生
袁东升	贵阳学院政教系副教授/中南民族大学民族学博士生
张 建	华东理工大学社会学博士生
章雅荻	四川外语学院国际关系学院讲师
周国兴	昆明理工大学法学院讲师
张枢盛	上海交通大学企业管理博士生

附：“社会科学暑期高级讲习班”课程安排

(2012年7月16-27日)

时间	主讲人	题目
7月16日	邓正来	当下中国的若干重要问题
7月17日	黄光国	社会科学中国化
7月18日	瞿宛文	东亚发展模式的比较
7月19日	王国斌	Path dependence and Contemporary China
7月20日	王绍光	政体还是政道：中西政治分析之异同
7月23日	胡必亮	文化与经济：关于中国崛起的一种解释
7月24日	徐勇	东方自由主义传统的发掘

7月25日（上午）	朱云汉	从社会科学方法论角度思考当代中国研究
7月25日（下午）	赵永茂	地方民主与地方治理的发展趋势与研究方法
7月26日	Kevin O'Brien (欧博文)	Doing Field Work in China: Discovery, Research Re(Design) and Theory Building
7月27日	王铭铭	汉学与社会理论

注：

授课时间：上午 9:00—12:00 ； 下午 14:30—17:30

授课地点：复旦大学光华楼东主楼 2801 室 “通业大讲堂”

讲习模式：上午由主讲教师集中就某一论题做系统讲解，下午由全体学员同主讲教师一起展开主题性研讨

3、复旦大学社会科学高等研究院

2011 年度“中国深度研究”学术工作坊一般项目结项答辩通知

按照《复旦大学社会科学高等研究院学术工作坊项目管理和实施办法》规定，本着学术平等和宁缺毋滥的原则，2011 年度“中国深度研究”学术工作坊一般项目经过申报、评审、立项、中期检查等一系列工作，现进入结项阶段。

该项目结项答辩时间定于 2012 年 9 月 15 日上午 8:30-12:00，地点为复旦大学光华楼东主楼 2801 室高研院“通业大讲堂”。

本次结项答辩具体安排如下：

(1) 每个课题组派出一名代表（原则上为项目负责人）来高研院进行结项答辩，每位答辩人的答辩时间为 40 分钟（20 分钟陈述+20 分钟问答）；

(2) 结项材料递交请参考《复旦大学社会科学高等研究院学术工作坊项目管理和实施办法》；

(3) 本次结项答辩的交通和食宿费用从项目经费中支出。

请答辩项目组成员接到本通知后即刻回复邮件至高研院公共邮箱 ias_fudan@yahoo.cn（联系人：杨老师），以确认能否参加本次答辩；并于 9 月 7 日之前将结项报告书发送至高研院公共邮箱。

附：2011 年度“中国深度研究”学术工作坊一般项目结业名单（排名不分先后）

序号	申请人及单位	课题名称	成员及单位
----	--------	------	-------

1	曹东勃 (华东理工大学)	流动的农民——上海郊区 “农民农”问题研究	熊万胜(华东理工大学) 叶敏(华东理工大学)
2	黄志辉 (中央民族大学)	“自我生产政体”中的劳工 权益与生存境况——以离乡 不离土的代耕菜农为例	谭同学(中山大学) 黄晓星(中山大学)
3	赵晓峰 (西北农林科技大学)	公域、私域与公私秩序：中 国农村基层半正式治理实践 的解释性研究	贺雪峰(华中科技大学) 王习明(西南交通大学)
4	李德瑞 (华中科技大学)	乡村问题如何“惊扰”了中 国社会科学——1980年代 以来中国大陆乡村研究与政 治学、法学、人类学、社会 学的关系分析	申端锋(华中科技大学) 吕德文(华中科技大学)
5	孙国东 (复旦大学)	生存性智慧与中国道路：一 种社会—政治哲学与历史社 会学相结合的研究	林曦(复旦大学) 杨晓畅(复旦大学)

4、复旦大学社会科学高等研究院

2011 年度“中国深度研究”学术工作坊关键词特别项目

结项答辩通知

按照《复旦大学社会科学高等研究院学术工作坊项目管理和实施办法》规定，本着学术平等和宁缺毋滥的原则，2011 年度“中国深度研究”学术工作坊关键词特别项目经过申报、评审、立项、中期检查等一系列工作，现进入结项阶段。

该项目结项答辩时间定于 2012 年 9 月 15 日下午 14:30-17:00，地点为复旦大学光华楼东主楼 2801 室高研院“通业大讲堂”。

本次结项答辩具体安排如下：

(1) 每个课题组派出一名代表（原则上为项目负责人）来高研院进行结项答辩，每位答辩人的答辩时间为 40 分钟（20 分钟陈述+20 分钟问答）；

(2) 结项材料递交请参考《复旦大学社会科学高等研究院学术工作坊项目管理和实施办法》；

(3) 本次结项答辩的交通和食宿费用从项目经费中支出。

请答辩项目组成员接到本通知后即刻回复邮件至高研院公共邮箱 ias_fudan@yahoo.cn（联系人：杨老师），以确认能否参加本次答辩；并于 9 月 7 日之前将结项报告书发送至高研院公共邮箱。

附：2011 年度“中国深度研究”学术工作坊关键词特别项目结项名单（排名不分先后）

序号	姓名	申请关键词	单位
----	----	-------	----

1	吴冠军	群学	华东师范大学
2	臧雷振	治理	北京大学
3	朱佳峰	政治正当性 (political legitimacy)	香港大学
4	周云水	社会记忆	重庆三峡学院

5、复旦大学社会科学高等研究院 2012 年度“中国深度研究”

跨学科学术工作坊一般项目入围初选名单

复旦大学社会科学高等研究院 2012 年度“中国深度研究”跨学科学术工作坊项目申报及初审工作日前结束。我们收到了来自北京大学、复旦大学、北京师范大学、厦门大学、武汉大学、吉林大学、对外经济贸易大学、辽宁大学、上海外国语大学、上海大学、华中师范大学、华中科技大学、华东理工大学、西南政法大学、湖北大学、沈阳师范大学、浙江师范大学、湖南师范大学、南昌航空大学、上海海关学院、上海应用技术学院等二十余家国内学术机构学者的申请。在此，我们对这些单位和课题组表示真诚的谢意。

本次课题申报主题为“市民社会组织与社会治理”和“中国底层问题研究或基层制度研究”。经过初审专家的严格评审，确定以下 5 项课题进入下一轮评选序列：

2012 年度“中国深度研究”跨学科学术工作坊一般项目入围初选名单

(排名不分先后)

负责人	课题名称	所在单位	合作者及单位
胡玉坤	社会性别与气候变化：基于对内蒙古一个村落的个案研究	北京大学人口研究所	周 爽(浙江财经学院) 赵怡燕(北京大学)
彭 斌	公共性的危机：以湘东梅村为考察对象	吉 林 大 学	薛 洁(吉林大学) 秦海燕(安徽大学)
林辉煌	中国农村的阶层分化与社会治理	华中科技大学中国乡村治理研究中心	王德福(华中科技大学) 陈锋(华中科技大学)

刘燕舞	“结构—行动论”：理解 农民自杀的理论框架	武汉大学社会学系	陈柏峰（中南财经政法 大学） 杨华（华中科技大学）
叶敏	城市化进程中的非正规经 济现象及其治理模式研究	华东理工大学	曹东勃(华东理工大学) 马流辉(华东理工大学)

本着对每一个项目组和复旦高研院设置该项目初衷负责的考虑，经过认真权衡，并参考相关评审专家的意见和建议，我们决定对复审入围的5项申请课题进行现场答辩，以确定最终的资助对象。现将有关情况说明如下：

(1) 每个课题组选派一名代表（原则上为项目负责人）来复旦高研院进行项目答辩，答辩时间为20分钟（陈述10分钟+问答10分钟）；

(2) 答辩时间为2012年9月16日（星期日）上午8:30-12:00，地点为复旦大学光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”（9月15日上午将举行2011年度“跨学科学术工作坊”一般项目结项答辩，欢迎诸位初选入围者前来旁听）；

(3) 如果通过最终的评审，则本次交通和食宿费用从项目经费中支出；如未能获得经费资助，本次交通和食宿费用由复旦高研院负责报销；

(4) 入围的项目组接到本通知后请立即回复邮件至复旦高研院公邮（ias_fudan@yahoo.cn），以确认能否参加此次复审。如项目申报表有改动，请随确认邮件一并发送至该邮箱；如无变化也请邮件告知。

联系人：杨老师

信箱：ias_fudan@yahoo.cn

电话：021-55665553

欢迎投稿、订阅《中国社会科学辑刊》、《复旦政治哲学评论》



Emai: ias_fudan@yahoo.cn

Tel: 021-55665562, 55665552

汇款地址：上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院 魏澜
(邮编：200433)，汇款请注明订阅刊物名称、期数。



复旦高研院主页: <http://www.ias.fudan.edu.cn/>

正来学堂主页: <http://dzl.ias.fudan.edu.cn/>

编 辑 王 睿

邮 箱 ias_fudan@yahoo.cn

电话/传真 86-21-55665552