

复旦大学社会科学高等研究院

—— 学术通讯 ——

2011 年 10 月（总第三十三期）



FUDAN-IAS NEWSLETTER

— 2011.10 —

E-mail: ias_fudan@yahoo.cn

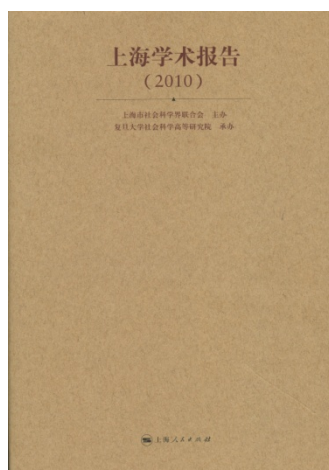
上海市杨浦区邯郸路 220 号复旦大学光华楼东主楼 28 楼复旦大学社会科学高等研究院

目 录

一、学术成果.....	3
1、邓正来教授主编《上海学术报告》（2010）出版	3
2、纳日碧力戈教授：文明、民族、国家：流动的边界	7
载《中国社会科学报》2011 年 8 月 16 日第 6 版	7
3、刘清平教授：论孔子哲学的血亲情理精神，原载《江苏行政学院学报》2011 年第 2 期，人大书报资料中心《复印报刊资料——中国哲学》2011 年第 5 期转载 ..	7
二、学术讲座.....	8
1、中国深度研究高级讲坛（四十三）杨大利教授主讲“发展，信任与治理”	8
2、复旦文科科研处与高研院举行第二十四期“通业青年讲坛”	12
三、学术会议.....	17
1、复旦高研院“985 工程”三期项目“转型中国社会正义问题研究”第一次研讨会召开	17
2、复旦高研院举行第二十二期学术午餐会	19
四、学术来访.....	22
10 月 27 日以色列中以学术交流促进协会（SIGNAL）主席 Carice Witte 女士来访高研院	22
五、学术交流和出访	23
1、9 月 30 日纳日碧力戈教授在香港中文大学人类学系讲演	23
2、10 月 22-23 日邓正来教授应邀参加第五届中华战略文化论坛	23

一、学术成果

1、邓正来教授主编《上海学术报告》(2010) 出版



上海市社会科学界联合会 主办
复旦大学社会科学高等研究院 承办
上海人民出版社出版

附：《上海学术报告》学术委员会

顾问

潘世伟（中国上海市委宣传部副部长，上海社会科学院党委书记）

秦绍德（复旦大学党委书记，上海市社会科学界联合会主席）

沈国明（上海市社会科学界联合会党组书记）

主任

桑玉成（上海市社会科学界联合会副书记）

邓正来（复旦大学社会科学高等研究院院长）

委员

何勤华（华东政法大学校长，法学教授）

郑成良（上海交通大学副校长，法学教授）

童世骏（上海社会科学院党委副书记，华东师范大学哲学教授）

黄仁伟（上海社会科学院副院长，政治学研究员）

冯 俊（浦东干部学院常务副院长，上海市社会科学界联合会副主席）

姜义华（复旦大学中外现代化进程研究中心主任）

葛剑雄（复旦大学图书馆馆长，历史系教授）

林尚立（复旦大学副校长，政治学教授）

孙笑侠（复旦大学法学院教授）

陈思和（复旦大学中文系教授）

彭希哲（复旦大学社会发展与公共政策学院院长）

俞吾金（复旦大学当代国外马克思主义研究中心主任）

杨国荣（华东师范大学思勉人文高等研究院院长，哲学教授）
 许纪霖（华东师范大学思勉人文高等研究院常务副院长，历史学教授）
 李向平（华东师范大学宗教与社会研究中心主任，社会发展学院教授）
 沈志华（华东师范大学国际冷战史研究中心主任，历史学教授）
 季卫东（上海交通大学凯原法学院院长）
 刘康（上海交通大学人文艺术研究院院长）
 孙周兴（同济大学人文学院院长，哲学教授）
 陈家琪（同济大学哲学教授）
 王鸿生（同济大学中文系主任）
 田国强（上海财经大学高等研究院院长，经济学院院长）
 郑少华（上海财经大学法学院院长）
 顾功耘（华东政法大学副校长，法学教授）
 童之伟（华东政法大学法学教授）
 李友梅（上海大学副校长，社会学教授）
 朱学勤（上海大学历史学教授）
 萧功秦（上海师范大学历史学教授）
 商红日（上海师范大学法政学院院长，政治学教授）
 陈永明（上海师范大学教育学院院长）
 曹锦清（华东理工大学社会学教授）

目录:

学术评议与上海哲学社会科学的发展《上海学术报告》序（秦绍德）	1
“知识团结”与上海哲学社会科学——《上海学术报告》（2010）序言（邓正来）	1
一、著名学者评议上海学术	3
1. 国外著名学者评议上海学术	3
王德威 王 斑 文贯中 Gustaaf Geeraerts Theodore Hutters Graham Murdock Philippe Schmitter 王国斌 Paul G. Pickowicz Benjamin A. Elman	
2. 沪外著名学者评议上海学术	50
方流芳 何怀宏 陈韬文 陈嘉明 张曙光 吴 炫 杨 龙 张小劲 宋新宁 周晓虹 张星久 顾 肃	
3. 沪上著名学者评议上海学术	100
黄仁伟 林尚立 陈家琪 沈志华 郑少华 孙笑侠 李向平 商红日 李维森 刘 康 沈丁立	
二、上海市 2010 年社科统计基本数据	147
三、上海哲学人文社会科学 2005-2009 年研究概况评析——CSSCI 数据	151
苏新宁 邓三鸿	
四、上海 2010 年度学者推介	205
1. 资深学者	205
袁恩桢 章培恒 裘锡圭	
2. 中年学者	208
田国强 刘 康 许纪霖 孙周兴 杨国荣 陈思和 何勤华 林尚立 黄仁伟 萧功秦	
3. 青年学者	214
万 勇 文 军 刘志荣 陆 铭 苏长和 宋丽娟 罗培新	

徐英瑾 瞿 骏	
附录：中年学者代表作·····	218
破除中国模式迷思 坚持市场导向改革	
——中国下一步改革的关键在于政府职能的两个根本转变·····	218
田国强 夏纪军 陈旭东	
诗化革命——齐泽克对毛泽东与中国的误读·····	241
刘 康	
大我的消解——现代中国个人主义思潮的变迁·····	274
许纪霖	
非推论的思想还能叫哲学吗?——海德格尔与后哲学的思想前景·····	310
孙周兴	
论意义世界·····	326
杨国荣	
试论“五四”新文学运动的先锋性·····	355
陈思和	
法学形态考——“中国古代无法学论”质疑·····	385
何勤华	
建构民主的政治逻辑——从马克思的民主理论出发·····	405
林尚立	
地缘理论演变与中国和平发展道路·····	424
黄仁伟	
中国百年的六次政治选择——从清末新政到邓小平新政·····	439
萧功秦	
五、上海 2010 年度部分学术会议报道·····	479
1. “东亚地域变化指标的医学卫生学资料”研讨会·····	479
2. “争论中的多边主义：亚洲寻求共识”国际会议·····	479
3. 汤显祖与临川四梦国际学术研讨会·····	480
4. 中德人口问题论坛——城市与人口·····	481
5. 上海论坛 2010：“经济全球化与亚洲的选择：反思·复苏·重构” (Economic Globalization and the Choice of Aisa: Reflect, Recover, Restructure)·····	482
6. 全球化视野·大学图书馆馆长论坛·····	482
7. 2010 年度长三角人类学会议之“‘生存性智慧’：知识与智慧的关系学术研讨会”·····	483
8. 教育部社会科学委员会经济学学部 2010 年工作会议暨世博会·长三角与中国经济发展研讨会·····	483
9. 中国非洲史研究会成立三十周年纪念大会暨非洲经济发展与中非经贸关系研讨会·····	484
10. “可持续城市化与 2049 年的全球城市：上海与纽约”国际论坛·····	484
11. 第二届“政治学与中国政治发展年会”之“合法性与治理”国际学术研讨会·····	485
12. “多学科背景下的社会转型”暑期学校·····	486
13. 华理 EMBA“2010 中国企业创新管理”高峰论坛·····	486
14. 2010 年上海国际金融中心建设论坛·····	487
15. 东方讲坛·中总香港高峰论坛·····	488
16. “后国际金融危机的时代世界社会主义”学术研讨会暨当代世界社会主义专业委员会 2010 年年会·····	488
17. 第五届中美比较文学双边研讨会·····	489

18. 第九届全国外交学学科建设暨“中国外交体制、运作创新与中国外交研究创新”研讨会···	490
19. 2010 年海峡两岸经贸法律研讨会·····	490
20. “纪念抗日战争胜利 65 周年”理论座谈会·····	491
21. 首次“沪台两地计量经济理论与方法应用学术研讨会”·····	491
22. 英国法庭质证规则模拟演示与制度比较国际研讨会·····	492
23. “知识社会的出现：新的现代性？”中法学术研讨会·····	492
24. 第二届佛经音义研究国际学术研讨会·····	493
25. “复旦大学法语国家研究中心”揭牌仪式暨“法语——通往成功的语言”国际论坛·····	493
26. 2010 年亚洲竞争法论坛·····	494
27. 2010 第四届全球传播论坛·····	494
28. “2010 年经济、社会形势与 2011 年政策分析”座谈会·····	495
29. “人格权的法律保护：历史基础、当代发展和挑战”国际研讨会·····	496
30. “百年中国议会：历史变迁与现实启迪”学术研讨会·····	496
31. 第三届中欧文化对话会议·····	497
32. 首届中法高等教育论坛·····	497
33. 世博会与都市发展国际学术研讨会·····	498
34. 第三届上海经济伦理国际研讨会·····	498
35. “前现代世界中的亚洲：印度、中国、日本、朝鲜语欧洲的思想史”·····	499
36. 第四届世界中国学论坛·····	500
37. “城乡统筹与经济社会发展”国际学术研讨会·····	500
38. SISI/KMI 国际论坛——2011 年世界海运市场热点与展望·····	501
39. 2010 中国国际工业博览会论坛之贸易便利化论坛·····	501
40. 纪念费孝通诞辰 100 周年暨费孝通学术思想研讨会·····	502
41. 生命法国际比较研讨会暨第四届法中生命法大会·····	502
42. 第十三届全国心理学学术大会·····	503
43. 第五届汉语方言语法国际学术研讨会·····	503
44. “中国戏剧与中国电影互动发展”学术研讨会·····	504
45. 上海市社会科学界第八届学术年年会经济·管理学科专场·····	505
46. 中国经济国际学术会议 (Conference on Chinese Economy) ·····	505
47. 宗教所建所三十周年暨“宗教与中国社会”学术研讨会·····	506
48. 上海市社会科学界第八届学术年会·····	506
49. “中国社会科学走向世界”学术论坛·····	507
50. “以色列·中东·中国”的以色列研究学术研讨会·····	507
六、上海 2010 年度部分学术机构研究概况·····	511
1. 复旦大学历史地理研究所 2010 年度发展报告·····	511
2. 复旦大学当代国外马克思主义研究中心·····	516
3. 上海交通大学人文艺术研究院 2010 年度学术报告·····	529
4. 2010 年冷战国际史研究在上海·····	566

2、纳日碧力戈：文明、民族、国家：流动的境界

载《中国社会科学报》2011年8月16日第6版

从长时段历史观察，文字、文明和国家的边界漂移不定，与人口迁移、族际通婚、文化传播、战争、灾难、地缘政治、宗教影响等都有密切关联，诸因对转，充满不确定性。不过，有一点可以确定，那就是文明和文字勾连，通常说来，文明史至少要用文字和阅读来“追认”和确定。一方面，文明以文字为载体，民族国家又以文明和文字为“底蕴”；另一方面，如美国人类学家博厄斯所说，语言、文化和民族（种族）的边界不会一致，即“同文同种”只能是一相情愿。“话语中国”在不同语言里有不同所指，即便在同样语言里，也因时代不同而有不同蕴涵。“中国特色”不等于不能与其他人类沟通，特色之上有共性，万象共生，万物归心。有族而不唯族，有国而不唯国，在承认差异的前提下，共谋高层次上的“重叠共识”，可为学术另辟蹊径。

3、刘清平：论孔子哲学的血亲情理精神，原载《江苏行政学院学报》2011年第2期，人大书报资料中心《复印报刊资料——中国哲学》2011年第5期转载

在与宰我围绕“三年之丧”展开的对话中，孔子提出了“心安理得”的行为准则，要求人们凭借道德情感超越自然欲望，并进一步把血缘亲情看成是人类生活的终极本根和至上原理，从而展示了儒家“血亲情理”精神的几乎所有基本内涵。

二、学术讲座

1、中国深度研究高级讲坛（四十三）

杨大利教授主讲“发展，信任与治理”

2011年10月12日晚上6:30,复旦大学社会科学高等研究院(以下简称“高研院”)“中国深度研究高级讲坛”在光华楼东主楼2801高研院“通业大讲堂”举行了第四十三场讲座。



本次讲座由复旦高研院学术委员、美国芝加哥大学政治学系教授、芝加哥大学北京中心主任杨大利教授担任主讲嘉宾。复旦大学国际关系与公共事务学院公共行政系唐亚林教授，复旦大学教授、高研院专职研究人员顾肃教授担任评论嘉宾。高研院研究人员纳日碧力戈、刘清平、陈润华、吴冠军、孙国东、林曦、杨晓畅等参加了本次讲座。现场座无虚席，许多校内外的老师和同学也闻讯赶来，聆听这一他们感兴趣的话题。

复旦大学特聘教授、高研院校长、复旦大学当代中国研究中心主任邓正来教授主持了本次讲座。他首先欢迎杨大利教授来到复旦高研院“中国深度研究高级讲坛”，简要介绍了杨大利教授的学术背景与学术专长，并介绍了本次讲座的评论嘉宾唐亚林教授和顾肃教授。



杨大利教授为大家带来了题为“高速发展时期的信任与治理”的精彩演讲。他开宗明义地指出，自己的研究是关于经济发展与信任（包括政治信任和社会信任）以及与国家治理之间的关系问题。他以经济发展的宏观背景开篇，结合自己过去从历史、制度层面探究中国社会发展的一些研究体会，指出在过去三十年间，中国经济的高速增长，社会的巨大变迁，是任何国家和社会都无法比拟的。同时，对土地的控

制尤其明显；投资比例很高，消费比例很低；劳动力成本低；人口基数大等等，也是中国这几十年高速发展的显著特点。于是，在当今全球经济危机还没有完全过去的时代，出现了许多讨论，如是否存在“中国模式”？中国经济是否将出现拐点？中国能否从中低收入的经济体跨入到高收入经济体？中国的劳动力成本能否提高？能否还像过去一样征地？维持和过去一样高速增长的出口和投资数额？等等。

与此同时，近些年来一些调查数据显示，在宏观非常好的情况下，中国人的微观感受，比如幸福感指数却在下降（2004 年以降）。在世界范围内，中国人对于国家发展走向、对政府的认同度相当高，信任指数明显高于其经济发展水平；但在微观层面，比如 7.23 温州动车事故后微薄上的言论，“中国请你慢些走”（童大煊），“不知为何恐惧和恐惧什么”（阎连科），却引来数万计转载。杨教授提出，有没有可能从社会科学角度来探讨这一情况？有没有可能扭转这一情况？他认为，从“社会信任”入手或许能够为这一问题的探讨提供帮助。

杨教授简单介绍并回顾了“社会信任”这一理论的学术脉络，指出社会信任和社会资本是紧密联系在一起，有了它人们就更容易进行集体行动，更有利于经济和社会的发展。但“社会信任”究竟来自哪里，存在非常多的争论，一般认为“社会信任”的程度和市民社会的发展紧密联系在一起。杨教授做了大量文献梳理，从三种逻辑假设总体上做了把握：一、社会信任（横向的）和政治信任（纵向的）是分隔的，比如前苏联；二、社会信任是自变量，政治信任是因变量，社会信任的增加可以增加政治信任（而政治学家往往认为政治对社会信任的影响更强，从某种意义上说，杨教授的研究更想从这个角度做一探讨）；三、社会信任和政治信任相互影响，存在内生性。杨教授希望通过对中国社会信任和政治信任问题的分析研究，在理论和实践层面都做出相应的反思。

2008 年杨教授和他的团队搜集整理了吉林、河北、陕西、四川、江苏、福建六省 120 村每村 20 户共计 2200 个样本的数据，进行了关于“generalized social trust”的调查。问卷加入许多贴近中国农村的问题设计（比如是否会将孩子托管给其他家庭、借钱、婚丧等；比如乡镇政府、中央政府能否真正代表和保护农民的合法权益等），尽量拉大相关度来考察“社会信任”和“政治信任”。他们将“社会信任”设置为因变量，“政治信任”设置为自变量，采用“工具变量”（比如退伍老兵的比例、有否亲戚担任村镇官员）的方式分析，同时考量“控制变量”（比如年龄、性别、教育水平、婚姻状况、是否党员、是否当过兵、村人口、村结构、出外打工比例、非居民比例、宗教情况、自然环境等）。他得出

的结论是：在中国，政治信任是直接影响着社会信任的。经济发展可加强政治信任，但同时提高大家的认知程度，反而又降低政治信任，造成政府不断维护政治信任的“跑步机”效应。社会信任与政治信任的情形相似，也逐渐降低，逐渐趋于相对正常的平衡。因此，从这些数据中可以看出：在中国，现代化理论还是成立的，短期内经济发展会造成信任度降低；但长期来看，可以通过不同的治理方式来增强或调节不同地区的政治信任和社会信任度，增加社会资本——这也是杨教授本项研究可以继续深发和探讨的问题。

评论嘉宾唐亚林教授随后发表了的精彩点评。他首先赞同杨教授的分析框架，指出研究中国问题也许必须要超越国家与社会，从西方经验解读中国社会的困境。杨教授从社会资本理论着手研究，并结合中国情况进行了三个问题的补充，非常有价值。第二，杨教授得出的结论指出中国的发展有很多符合现代化理论，但同时出现许多有趣的现象，比如对中央政府的信任度远远高于对地方政府的信任度。但唐教授认为，也许是问题的设置导致信任度的走向完全不同。他认为民主选举体制下，人们对信任的来源实际是关于自己对权力的控制，但是在威权体制下，老百姓的信任来源更多是对自身权利的保护，如果问题设定的内涵是考量制度的运作过程而非绩效，这种政治信任的考核结果也许就完全不同。第三，唐教授指出，在杨教授对地方政府信任度考察的过程中，对地区差异的考核非常少。但我们地方政府的管理常有同质化现象，直接导致地方政府提供公共权力的能力很低，如何从中国式的问题中去设置问题，也许是还需更深思考的。第四，目前农村的青壮年多已离乡背井，如果调研采样的数据更多来自妇孺，那能否代表中国农民的主体？也许还需进一步注意。



针对杨大利教授的演讲，评论嘉宾顾肃教授也随后发表了精彩点评。他首先指出，经验研究本身，在政治学和社会学的研究中还不是很普遍，杨教授进行了相当详尽的文献评论，进而做了如此广博的抽样调查，进行详细的问卷设计，这种非常过硬的有关经验的量化研究是值得我们学习的。第二，中国问题太复杂，所以杨教授的研究和结论还有很多值得进一步商榷。比如对中央政府 95% 的信任度，恐怕在分析时要把这一数据排除，也许对地方政府的信任数据可以参考采用。第三，被调查对象的代表性，2200 样本中农民工到底占多少

比例，是否也需说明和注意？第四，杨教授的研究结果大体上还是可以归入现代化理论，比如经济发展到一定程度，社会信任度和政治信任度会有一定提高，而随着教育水平、生活水平的提高，又会出现下降，趋于平衡。这种现象在世界范围内都可以说通，但有没有属于中国自己的特色？第五，现在中国社会的预期和我们实际看到的状况，实在存在太多差距，这中间有很多值得研究的地方，也是杨教授今天开放出的话题带给我们的启发。

杨大利教授对两位嘉宾的点评做了细致的回应。这些回应主要包括：一、样本的采集最初是在春节前后，很多农民工已经回家，后续的跟踪也注意到样本的代表性；二、在中国语境下问党中央国务院的问题是有意思的发现，但在后续的数据采用中实际是抛弃的；三、地方政府同质化是值得注意的，可以从另外的角度去分析和发现，但此项研究最终回到治理，所以可将这一问题暂时悬置；四、所谓“中国特色”，最终还是不能和发展轨迹脱节。从世界范围看，任何一个国家经济发展速度在10%左右的情况下，不太可能出现不支持国家的信任危机。而现在我们做的更多是预期和思考，如果经济发展速度慢下来，会不会出现信任的危机，以及如何应对和调整这些危机。这其中要考虑的问题还很多，比如结构的问题、地区差异的问题、执行和操作的问题等等，都是值得继续讨论的。



高研院的研究人员和现场观众反应热烈，纷纷向杨大利教授提出了他们的疑问或建议。这些问题主要包括：除了农村，是否还可考虑对城市的样本采集？对中国式政治信任的测量和衡量标准问题？若把“言论自由”考虑在内，会不会就能使信任度的指数更真实？有没有将媒体对民意的影响考虑在内？定量研究与定性研究相比，优点在哪里？从语言学的角度（文字系统）来分析这种语言和思

想的脱节，是否能够增加一种理解的面向？文化惯性、民族主义这些视角是否都可纳入解释框架？是否应该在这些数据中更多地考虑中国传统文化的影响？信任和法制的关系问题？为什么把政治信任作为自变量，社会信任作为因变量？可否掉转过来？两者的关系是怎样的？有没有将政治控制放在控制变量中？政治哲学中“相互性原则”在分析政治信任和社会信任关系时可引申出的前提性问题，即“基于相互利益的信任”和“基于相互善意的信任”两种信任的哲学基础，会导致不同的分析方式和研究结果？等等。



杨教授对大家的提问做出了回应，并开放出更多有意思的探讨空间。最后，主持人邓正来教授发表了他的几点感受。他认为，如果这项研究早二十年做，过十年再做一次，有长时段的观察和思考，一定会得出更多有意思且不匆忙的结论。他总结了今天讨论中牵涉的问题：关于社科语言与当地语言的契合度，中国农村发表个人意见的方式，我们的传统、体制与老百姓的生存性策略的关系，等等，都值得我们继续关注和思考。讲座最后，邓正来教授代表高研院再次感谢杨大利教授带来的有意思话题和两位评论嘉宾的精彩点评，并欢迎广大师生继续关注和参与高研院组织的其他学术活动。（王睿/文）

2、复旦文科科研处与高研院举行第二十四期“通业青年讲坛”

2011年10月26日（星期三）下午2:30，由复旦大学文科科研处和复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）联合主办的“通业青年讲坛”在光华楼东主楼2801室高研院“通业大讲堂”举行第二十四期讨论。



复旦大学历史学系讲师、中国社科院近代史研究所博士后马建标，复旦大学国际关系与公共事务学院讲师、政治学博士熊易寒，复旦大学国际关系与公共事务学院博士研究生强舸担任主讲嘉宾。复旦大学教授、高研院研究人员刘清平教授担任点评

嘉宾。复旦大学特聘教授、高研院院长、当代中国研究中心主任邓正来教授主持了本次通业青年讲坛，高研院研究人员纳日碧力戈、陈润华、孙国东、林曦、杨晓畅等也参加了本次讲坛。许多校内外的同学和老师也来到了讲坛现场。

首先，邓正来教授向大家介绍了出席讲坛的讲演嘉宾以及点评嘉宾，对嘉宾和听众们表示了热烈的欢迎，并为三位讲演嘉宾颁发了高研院通业青年讲坛讲演嘉宾聘书。



主讲嘉宾马建标的学术报告题为《塑造敌国：五四时期的反日运动》。他指出，五四时期的排日运动与中国国内的政治斗争有着直接的关系，“研究系”、



“旧交通系”以及国民党等在野政党利用学生运动试图打倒北京政府当权的亲日派，五四新青年则利用国内政治斗争的某些便利条件，借助反日运动，将民族主义运动推向高潮。另一方面，中国人的民族国家认同观念在此次反日运动中也得到进一步的强化。中国人国家认同观念的提升与普及与日本

作为“敌国”形象在中国的塑造过程是相辅相成的。五四运动期间，各派政治力量，如研究系、新交通系、直系、皖系、欧美同学会、江苏省教育会等，对学生发起的反日运动持不同态度。他们的共有意图是，利用反日运动达到本派系政治利益的最大化。五四时期，国家意识是促使青年学生参与政治运动的内在精神动力。他们通过有意识地将日本塑造为“敌国”形象，极大地唤醒了中国人的民族主义意识，让普通民众开始有了作为“中国人”的国家身份观念。

主讲嘉宾熊易寒的学术报告题为《移民政治：城市化与公民权政治的兴起》。熊博士首先城市化与移民政治之间的关系。首先，他指出，资本、移民与土地构成了中国城市化的核心要素。当前对于外来人口和土地的制度安排导致了劳动力与土地的



过度商品化，加剧了城乡对立、社会冲突和环境危机。他认为，移民政治的核心范畴是：（1）权力-权利；（2）身份-秩序；（3）分配-命运。劳动力移民兼具“人”、“公民”和“劳动力”三重属性，然而，前两者自 20 世纪 80 年代以来的城市化以来一直被忽视。接着，他指出，存在着两种政治：即身份政治和阶级政治。农民工进入城市后实际上面对的是这两种政治皆不平等的处境。然后，他探讨了地方性公民权与新二元结构之间的关系。城市外来人口开始主动提出权利诉求，因而出现了一系列的抗争。熊博士认为，农民工的抗争是两种模式的混合，即马克思模式（生产和剥削作为工人反抗的基础——反抗的是阶级统治）与波兰尼模式（市场化作为工人反抗的基础——反抗的是“劳动力过度商品化”或“市场社会”）。熊博士对这一话题进一步在政治伦理学的基础上进行了讨论。最后，他对新生代农民工（80 后，90 后）与公民权政治的新关系作了简单的分析。

主讲嘉宾强舸学术报告题为《无规不成方圆：一个自行车黑市中的合作、互



助与规则》。他以上海某自行车黑市中的黑车贩子们作为研究对象，探讨了地下社会中的规则。首先，他对地下社会的概念作了清晰的阐述。接着，他简要地综述了目前国内外地下社会研究的情况：国内主要是对农村混混的研究，而国外对这类群体的研究则相对更加丰富，尤其是对黑手

党的研究。总的来说，这些研究的结果显示，无论黑手党还是农村混混，其权力基础都是暴力和集权。然而，强舸博士在对自行车黑市中的黑车贩子们的研究中发现，这一地下社会群体内部并无暴力和集权，相反，他们之间形成了一种互助关系，更确切的说，是隐藏在“义气”之下的利益。他继而论证了“互助规则”的演化，即从互助关系到“卡特尔”——黑车贩子们通过划定经营范围、形成价格同盟、维护卡特尔的惩罚机制等形成了一个具有卡特尔雏形的组织。从对组织结构的分析中，他得出结论认为，黑车贩子群体内并没有形成集权的等级组织，而是平等的、非集权的组织结构。





接着，与会学者和听众们针对演讲内容进行了深入的讨论，提出了相应的问题和疑问，主要包括：塑造敌国的最终目标是什么？农民工在塑造身份的过程中究竟是如何有意识的参与到这个过程？中国自古是一个移民社会，对中国社会的移民的理解，直接上升到阶级，是否会忽略掉许多东西？我们要处理好求真与求善的关系，与其研究非正式制度内部是如何运行的，还不如研究为什么非正式制度在中国、甚至是全世界范围内都普遍存在。组织的逻辑和市场的逻辑是如何互动，如何互相影响的？地下组织是否存在地域差异性？是否因为个人的情况，文化的差异等因素而不同？不同的变量是如何运作的？地方性的公民权会不会是一个矛盾的概念？等等。三位演讲嘉宾对这些问题做出简要而明确的回应，进一步提出了他们的见解。

最后，刘清平教授对本期讲坛做了总结性的学术点评。他认为，马建标博士的报告主要是对日本如何在五四运动中被塑造成一个敌国形象的过程进行描述和解释，但是缺乏规范性的思考。他给予了一个启示：爱国主义的情绪是如何在现实中被利用。然而，对历史事实的选择本身就带着研究者自己潜在的价值选择。不如把这种规范性维度更明确的表达出来，因为不可能是完全客观的中立的描述。熊易寒博士的论文的规范性和学术性都很好，但是在某些问题上表述不够清楚；在中西理论与现实之间细致的比较方面还有所欠缺；此外，阶级政治上的不平等所造成的贫富差距如何解决？还需要进一步辨析贫富上的绝对平等能不能达到。强舸博士的研究偏重于社会调查，地下社会也能形成互助关系，不合乎制度经济学，但是有其意义。不符合中国传统——朋友义气，而是在利益



交易的新情况下的新的人际关系。但是问题是，目前的“卡特尔”发展下去有没有可能出现集权和暴力？



本次通业青年讲坛中，三位主讲嘉宾带来了具有启发性的话题，与会学者与同学共同参与了深刻、清晰的讨论。最后，主持人邓正来教授称赞年轻学者的研究新鲜有趣，为学术界带来了许多有趣的视角和话题。他再次代表高研院向到场的所有同道、特别是三位讲演嘉宾表示了衷心的感谢，并欢迎大家继续积极参与高研院的其他学术活动。

通业青年讲坛每月举办一次，每次邀请来自复旦大学以及其他院校的三、四位不同学科的人文社会科学青年学者担任主讲嘉宾，分别做二十分钟的学术报告，然后与会人员进行自由讨论，并由评论嘉宾做学术点评。讲坛旨在打破人文社会科学研究中的学科界限和专业界限，改变学科割裂的、封闭性的研究取向，建立一种开放性的、超越学科分野的学术交流模式。（魏澜/文）

三、学术会议

1、复旦高研院“985工程”三期项目“转型中国社会正义问题研究”

第一次研讨会召开

为推进复旦大学社会科学高等研究院（以下简称“高研院”）“985工程”三期项目“转型中国社会正义问题研究”的深入展开，高研院拟定于每月召开双周例会，以就项目进展情况和其中的重要理论问题进行讨论。2011年10月25日下午3:00，高研院在校研究人员在光华楼东主楼2801室“通业大讲堂”举行了第一次双周例会，会议由高研院院长邓正来教授主持，纳日碧力戈教授、顾肃教授、刘清平教授、陈润华博士、吴冠军博士、孙国东博士、林曦博士、杨晓畅博士参加了本次会议。



本次会议围绕“社会正义”这一主题词展开讨论，研究人员根据自己目前已有的研究思路和文献阅读情况，就这一问题展开了热烈而又富有成效的讨论。

邓正来教授首先提出一些问题供大家讨论，包括：“社会正义”（social justice）不同于“正义”，这一概念的提出和社会变迁的关系是怎样的？在中国语境下，“社会正义”诉求的正当性和社会历史依据究竟来源于何处？有哪些基本观点值得我们重视？自由主义者、特别是哈耶克—诺奇克式的自由主义者为什么对“社会正义”观念提出了质疑？“社会”的拟人化会带来怎样的危险？等等。

陈润华博士指出，探讨“社会正义”问题，必须回复到对文明价值和意义的追问，探究背后更深层次的问题。他认为“社会正义”是对“正义理论”病理性的疏解，“社会正义”往往导致“社会运动”（social movement），其背后更深的逻辑是革命和天命的关系问题。

刘清平教授举出中国古代儒、墨、道、法诸家学说对于“义”的不同理解，强调中国古代的“法”、“义”与西方语境中“Justice”的相关和差异，见微

知著，按图索骥，认为从中国传统文化中理解“正义”、“社会正义”的变迁是必要且有现实意义的。

邓正来教授认为“社会正义”是西方现代性中制度性安排的产物，是其自反性的矫正机制。从发生学意义上来关注“社会正义”，包括其缘起及其与诸社会思潮、社会运动之间的关系，以及和西方整个现代性问题之间的内在关联，或可有很多有意义的发现；同时，我们也应回归到现世、当下，从人的具体生存状况来探讨“社会正义”。

顾肃教授举出古希腊柏拉图、苏格拉底、亚里士多德等都曾提及的“正义”，强调“社会正义”的提出确是非常晚近的事情。中国今天面临很多问题，比如权贵资本问题，教育、医疗、公共福利的资源再分配问题等等，怎么通过研究“社会正义”来解决这些问题，值得更深入思考。

林曦博士认为，社会正义的核心是“social arrangement”（社会安排），社会安排是否依附于社会角色是其中值得重视的大问题，而对于平等的不同理解也造成了社会正义的不同流派。在现代性框架下，我们将这种安排进行了物质主义的解读。中国能够开放出的问题，或许是不去创造此岸和彼岸，而在现世的生活世界里从情境、结构中将这些问题予以观照。

吴冠军博士指出，他更愿意从话语分析和政治哲学相结合的视角来解析这一课题。他强调，围绕“social justice”这一“名”产生了各种符号竞争，在进行话语分析之后，从政治哲学层面探究其背后的根基，可能会有别样的收获。

纳日碧力戈教授主要提出三方面的思考：一、正义是普适性的，但在实现过程中必然在差异上，其紧张关系也许根源于语言差异带来的文化差异；二、生产、生活关系的改变对社会正义的影响是怎样的；三、语言和文化差异对这一问题造成的限度究竟是怎样的。

孙国东博士认为，单纯的政治哲学视角易陷入立场先行的、意识形态化的话语争论之中。要超越目前关于社会正义的研究，可从社会理论、政治哲学、法律理论、法律文化等相结合的视角进行。社会理论可以让我们对现代性导致的“功能分化”及其相适应的社会正义诉求进行较为全面的把握，进而对社会正义与当下中国的相关性有更深刻的认识。法律理论中“消极权利 VS 积极权利”论说可以弥补政治哲学“消极自由 VS 积极自由”话语对社会正义的忽视。

杨晓畅博士概括了自己感兴趣的两个理论脉络。一、对正义“观念”的伦理学史的梳理，尤其是正义观念与社会秩序的互动关系；二、正义“概念”和其他相关的伦理概念关系的讨论。她指出：在这个意义上，“正义”和“社会正义”之间的龃龉，或可从正义“概念”和正义“观念”的差别予以观照。

研讨会持续近两个半小时，各研究人员纷纷表示讨论的启发性，同时也希望在接下来的研究中有更为深入的发现和研究成果。（王睿/文）

2、复旦高研院举行第二十二期学术午餐会

2011年10月26日中午12:00，复旦大学社会科学高等研究院（以下称“高研院”）在光华楼15楼星空咖啡厅会议厅举行了第二十二期学术午餐会。本期学术午餐会由复旦大学社会发展与公共政策学院院长、公共管理与公共政策研究国家创新基地主任彭希哲教授担任主讲嘉宾，复旦大学公共管理与公共政策研究国家创新基地博士后胡湛应邀作为嘉宾列席。



复旦大学特聘教授、高研院校长、复旦大学当代中国研究中心主任邓正来教授主持了本次学术午餐会，高研院研究人员纳日碧力戈教授、顾肃教授、刘清平教授、陈润华博士、林曦博士、孙国东博士、杨晓畅博士等参加了本次学术午餐会。



彭希哲教授围绕“人口与发展”这一主题展开发言，指出自己的研究旨在通过不同方面的人口统计和测量，对中国目前的人口发展态势做出定量的判断、预测，从而运用各种工具和知识做出情境式的分析，并从现在开始为可能出现的问题找到应对的办法。他开宗明义地列举了一串数字，包括13.4亿中国人口中城市人口、流动人口、老年人口、残疾人口、少数民族人口等的数量和比例。就他的研究心得，彭教授首先举出男女出生比例的悬殊可能对中国未来十年的发展造成的影响。据2010年的统计数据，我们国家的出生性别比达到

了 118（正常情况是 205 上下），意味着未来 10 到 15 年，婚龄人群中男比女要多 3 千万，这会造成众多问题，也会使婚姻模式、年龄结构、稳定状况都随之变化。

第二，独生子女问题。中国目前有 1 亿 6 千万独生子女，再过十年可能达到 2 亿，并成为社会的中坚力量。这群独生子女的社会交往方式、价值观念、家庭观念、心理特征都与以往不同，这代人将如何影响未来中国的政治、经济、社会文化格局，也是他们一直关注并希望从多角度去探究的问题。

第三，人口老龄化问题。中国目前有 1 亿 7 千 8 百万老年人，未来十年老龄化程度会急剧加速。这会造成劳动力供应下降，劳动力中老年比重上升，现有养老金体制无法支撑愈益老龄化的社会等问题。于是需要进行一系列调整，包括重新安排退休年龄，进行产业结构调整，提高年轻人的劳动生产力（比如投资教育），改革教育的结构、体系和内容，等等。

胡湛博士对彭教授的发言做了补充：面临社会老龄化这一问题，家庭对中国未来社会的养老和发展能发挥怎样的作用？他举出许多现状，比如空巢家庭比例的上升，传统家庭行为模式和功能的变化等等，希望通过仿真模型，对家庭养老机制和代际人力资本投资之间的关系做出梳理，得出了许多可供比较、分析的数据和结果。



在场嘉宾围绕彭教授的演讲提出了许多问题，包括：社会文化与人口再生产之间相互作用的关系；少数民族人口发展对社会的影响；高教扩招的初衷和后果；人口学的历史发展情况；非婚生子女、离婚率等问题的研究；人口发展、家庭结构与资源环境的关系问题，等等。

午餐会在嘉宾热烈的讨论中持续近一个半小时。最后，邓正来教授代表高研院再次感谢彭希哲教授和胡湛博士的到来，并期待有机会进行更为广泛和深入地交流。



学术午餐会为复旦高研院的内部学术交流活动。每次邀请不同学科的两到三位嘉宾，其中一名为主讲嘉宾。席间，主讲嘉宾将围绕某一特定主题发表演说，其他嘉宾与及高研院研究人员将对该主题展开讨论，发表自己的见解。学术午餐会旨在轻松的环境下，就同一话题从不同的学科领域进行对话，促进复旦大学跨学科同行间的学术交流。（王睿/文）

四、学术来访

10月27日以色列中以学术交流促进协会（SIGNAL）主席 Carice Witte 女士

来访高研院

2011年10月27日下午2:30，以色列中以学术交流促进协会（Sino-Israel Global Network & Academic Leadership, 简称 SIGNAL）创始人、主席魏凯丽（Carice Witte）女士，在上海外国语大学梁平安副研究员的陪同下，访问了高研院。高研院院长邓正来教授、专职研究人员林曦博士及外事助理舒彩霞女士与到访的客人进行了座谈。

魏凯丽女士首先介绍了她所创立的中以学术交流促进协会。该协会旨在立足学界，促进中国与以色列在战略、外交和经济关系上的发展。目前协会已与国内多所高等院校建立了合作关系。邓正来教授也向来宾简要地介绍了高研院的情况，包括学术团队、学术理念、远景规划等。双方还就开展学术合作进行了初步的商讨。



五、学术交流和出访

1、9月30日纳日碧力戈教授在香港中文大学人类学系讲演

2011年9月30日下午12:30-2:00, 纳日碧力戈教授在香港中文大学人类学系做了一场英语讲演, 题目是“中国的少数民族研究与人类学”(Minority Studies and Anthropology in China)。演讲涉及中国人类学与民族学的区隔以及它们对于“民族问题”不同的参与程度。纳日碧力戈教授批评中国人类学界对于“民族”的相对忽视, 呼吁追寻博厄斯等先人反种族主义、提倡人类平等的宝贵遗产。



演讲由 Tracey Lie Dan LU 教授主持, 张展鸿教授、陈志明教授、林舟副教授等教员以及人类学系研究生参加了演讲并与纳日碧力戈教授进行问答互动。

2、10月22-23日邓正来教授应邀参加第五届中华战略文化论坛

2011年10月22-23日, 由中国政治学会政治与战略文化专业委员会和上海社会科学院联合主办的“第五届中华战略文化论坛”在上海虹桥迎宾馆举行。复旦大学特聘教授、社会科学高等研究院院长邓正来教授应邀参加了论坛, 并在论坛上做了题为“当下中国文化的诠释”的发言。

此次论坛的主题是: “文化强国: 历史与现实”。来自北京、上海、台湾等地的数十位与会学者围绕大国兴衰中的文化因素、文化强国的内涵与特点及文化强国的战略路径等进行了讨论。

欢迎投稿、订阅《中国社会科学辑刊》、《复旦政治哲学评论》



Email: ias_fudan@yahoo.cn

Tel: 021-55665562, 55665552

汇款地址：上海市杨浦区邯郸路 220 号光华楼东主楼 2807 复旦大学社会科学高等研究院 魏澜
(邮编：200433)，汇款请注明订阅刊物名称、期数。



内容编辑 王睿
美术编辑 王睿
邮 箱 ias_fudan@yahoo.cn
电话/传真 86-21-55665552